

עיריית רמת-גן

ישיבת מועצת העיר שלא מן המניין מס' 26 א'

מיום חמישי, ח' בתמוז תשע"ה (25.6.2015) בשעה 18:00

באולם המועצה - בבניין מועצת העיר

משתתפים: מר ישראל זינגר – ראש העיר, מר משה רווח – מ"מ ראש העיר, מר צחי זליכה – סגן ראש העיר, עו"ד אביבית מאור-נמרודי – סגנית ראש העיר, מר אביהוא בן-משה – סגן ראש העיר, מר שמואל לרמן – יו"ר מועצת העיר, גב' אדוה פולק – חברת הנהלת העיר, עו"ד גלעד שריר – חבר הנהלת העיר, עו"ד מנחם דוד – חבר הנהלת העיר, מר רמי פדלון – חבר הנהלת העיר, מר יצחק שחם – חבר הנהלת העיר, מר חיים גלרמן – חבר מועצת העיר, מר גבי נחמיאס – חבר מועצת העיר, עו"ד שי בכור – חבר מועצת העיר, מר אדם קניגסברגר – חבר מועצת העיר, גב' רחל מרום – חברת מועצת העיר, עו"ד שלום לוי – חבר מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר מועצת העיר, ד"ר אבי ליליאן – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר.

לא השתתפו: מר משה אברמוביץ' – משנה לראש העיר, עו"ד רועי ברזילי – חבר הנהלת העיר, מר יצחק בן-עזרא – חבר מועצת העיר, ד"ר שולמית ביסמנובסקי – חברת מועצת העיר, מר ליעד אילני – חבר מועצת העיר.

נוכחים: מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה, מר אמנון בוך – סמנכ"ל העירייה למנהל ותרבות, מר עזרא נחום – סמנכ"ל העירייה לתפעול, מר גרשון טוסק – גזבר העיר, אדרי' עליזה זיידלר גרנות – מהנדסת העיר ומנהלת אגף הנדסה ותשתית, אדרי' שרון שפר – אדריכלית העיר ומנהלת מחלקת תכנון, עו"ד דוד שואקה – היועץ המשפטי ומנהל המחלקה המשפטית, מר דני רייף – מבקר העירייה, גב' נורית דיין – מנהלת מחלקת נכסים, מר גיקי אביטל – עוזר ראש העיר, גב' אורלי נעים – דוברת העירייה, מר שמוליק פרקש – מנהל אגף משאבי אנוש, מר ראובן שמר – מנהל אגף שפ"ע ופיקוח עירוני, גב' דליה לין – מנהלת אגף החינוך, גב' בת-חן פיליפ – מנהלת אגף הרווחה, מר אלי ורטמן – מנהל אגף מערכות מידע, מר אלי בלאל סגן מנהל אגף ביטחון ואכיפה ומנהל מחלקת הפיקוח והשיטור העירוני, מר שלמה בנימין – סגן גזבר העירייה ומנהל התב"ר, עו"ד רעות בנק אלון – מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה של מן המניין מס' 26א', מיום 25.6.2015

סדר היום:

1. אישור צו הארנונה לשנת 2016.

מר שמואל לרמן: אנחנו מתחילים בישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 26 א',

שנערכת היום, יום חמישי, ח' בתמוז, 25/6/15 שעה 18:35. תהילים, רמי, בבקשה.

- חבר הנהלת העיר מר רמי פדלון, קורא מתוך ספר תהילים את פרק קי"ב -

מר שמואל לרמן: רק שאלה בבקשה. מי מבין האופוזיציה עוד לא קרא תהילים?

רחלי, את לא? אדם, אתה קראת?

מר אדם קניגסברגר: אני מוותר.

מר שמואל לרמן: רציתי לכבד אתכם, רק לא זכרתי מי לא היה, לכן פניתי

לראשונה לקואליציה. רחלי, את לפעם הבאה, בסדר? בעזרת השם.

1. אישור צו הארנונה לשנת 2016.

מר שמואל לרמן: אישור צו הארנונה לשנת 2016. יש פה הצגה של הגזבר של

הנושא, לאחר מכן אנחנו נעבור לישיבת מועצת העיר מהמניין על כל חלקיה. עוד שנייה גרשון

חוזר והוא יסביר. גרשון, בבקשה.

מר גרשון טוסק: ערב טוב. א', סליחה, אני מתנצל. אנחנו בהעברת צו הארנונה. צו

הארנונה שהוגש לחברי המועצה זה עפ"י צו הארנונה משנה קודמת. בשנה קודמת אושרו מספר

תיקונים שקיבלתם אותם, והתיקונים האלה למעשה לא אושרו במשרד הפנים, לא נדונו בכלל

במשרד הפנים לאף רשות. ברגע שהם היו צריכים לתת את התשובות התחלנו עם התהליך של

הבחירות, אז לא הודענו באף רשות. אז למעשה כל התיקונים שהגשנו ל-2015, אנחנו מגישים

פעם נוספת, ובנוסף לזה 3 תיקונים נוספים. בסעיף 1 יש לנו 'לא יבוצע העדכון האוטומטי

בשיעור של 1.27 לגבי מגורים אלא רק לגבי עסקים'. 1.27 זה למעשה הטייס האוטומטי של

משרד הפנים שמנחה אותנו כמה לגבות, כמה למדד את הארנונה מינואר 15' לינואר 16'. אנחנו

מעלים פה החלטה לא להעלות את הארנונה למגורים אלא רק לעסקים.

הסעיף השני, בסעיף 3 ב-ב' 1 אנחנו מבקשים להוסיף תיקון – גוש 6179 מחלקות 310 עד 380 וחלקות 411-412, להגדיר אותן כאזור א'. שזה השינוי המהותי. בינתיים זה שטח ריק שלא גרים בו. והבקשה השלישית זה הסעיף האחרון, פרק ח'. היה מקובל בעיר לתת הנחות בארנונה על כל שטח הנכס עפ"י דו"ח שהוציא מבקר העירייה לשנת 2014. הנחה ניתן לתת עד 100 מ"ר ואת זה אנחנו מתקנים לצו הארנונה.

מר דני גולדשטיין: מה עם שיכון... שכל הזמן דיברנו על זה ש...?

מר גרשון טוסק: למעשה הוגש לכם הצו, הוגשו לכם התיקונים, אם יש למישהו שאלות. גרשון, סיימת בבקשה?

מר גרשון טוסק: כן.

מר גרשון טוסק: ראש העיר. רק שנייה, אני רוצה לראות מי רוצה לדבר. ישראל, דקה ברשותך. אלי. מי עוד רוצה להגיד מילה?

מר אדם קניגסברגר: קודם כל נשמע מה יש לאלי להגיד.

מר דני גולדשטיין: בוא נשמע. אולי אחר כך-

מר שמואל לרמן: אולי אחרי זה לא נצטרך. בבקשה. ישראל, בבקשה.

מר ישראל זינגר: רק לתמצת. עפ"י דיני הארנונה נקבעת נוסחה לעדכון התעריפים מדי שנה ע"י משרד הפנים שמפרסם את שיעור העדכון השנתי. והשנה נקבע, היינו עדים כל שנה למספרים שונים, השנה נקבע ופורסם כי שיעור העדכון לכל תעריפי הארנונה בכל הארץ הוא 1.27% ועדכון זה הוא חובה ולא רשות. טרם הבחירות הבטחתי לתושבים כי אפעל במידת האפשר להפחתת תעריפי הארנונה, וכעת הגיע הזמן, לאחר שבדקנו עם אנשי המקצוע, הגענו למסקנה עכשיו כי יש באפשרותנו לא לעדכן בשנה הבאה את תעריפי הארנונה למגורים, להותיר

אותם כמו בשנה זאת. מה שאני בעצם מבקש, בהמשך למה שהגזבר אמר, לאשר את צו הארנונה ל-2016 באותם תעריפים שיש בשנת 2015. למגורים. כדי שיהיה ברור, להותיר את תעריפי הארנונה ללא שינוי נחשבת להפחתה של תעריפי הארנונה, והפחתה זו טעונה אישור של שר הפנים ושר האוצר. ואם המועצה תאשר היום, הערב, את ההפחתה הזו, אנחנו נבקש כמובן עפ"י חוק מהשרים לאשר אותה. כמובן עם הנימוקים וההסברים מאיפה נשלים. לו היתה לנו, לא מצאנו כעת אפשרות כספית, כמובן חוקית, להפחית עוד יותר, אז היינו עושים זאת. ואני מקווה שהתייעלות של העירייה תאפשר להמשיך בדרך זאת גם בשנים הבאות. להבהיר רק שאם השנה הבסיס אכן נצביע ויאושר אז זה יגרור גם לשנים הבאות, כי הבסיס למעשה יירד. תודה.

שאלתי אותך משהו, לא ענית לי, ישראל.

מר דני גולדשטיין:

אני אענה.

מר ישראל זינגר:

רגע, רבותיי, דקה. אלי, גלעד רצה. אבי? בבקשה. דני, גם אתה

מר שמואל לרמן:

רצית משהו?

לא, רציתי פשוט שהוא יענה...

מר דני גולדשטיין:

אני מבקש להתייחס. קודם כל אני חייב, בשם חבריי. אני חושב

מר אלי מוסרי:

שבשם כולם, אדוני ראש העיר, זה לשבח את הנהלת העיר, אותך, את הנהלת העיר, את המנכ"ל, את הגזבר, את כל הצוות, שראיתם לנכון לא לעדכן, או כל אחד איך שהוא רוצה, המילים פחות חשובות. מה שחשוב הוא שהארנונה לא תעלה בשנה הבאה. זה הדבר החשוב. אז זה הדבר החשוב ביותר שיש. מה שאני מציג לכם עכשיו מסמך, שאני חושב שנעשה אותו צדק לגמרי. לא רק לא להעלות את הארנונה למגורים אלא גם לא לעסקים. למה אני מציע את זה? משום שאתה, אדוני ראש העיר, בחודש שעבר שהיה פה דיון בנושא של הרכבת הקלה, אתה דיברת שמתחם הבורסה ואזורי המסחר בז'בוטינסקי הולכים לקבל מכה אנושה. וזה נימוק קשה, ואני מסכים איתך. גילוי נאות, לי יש משרדים במתחם הבורסה, אז שלא יחשבו חלילה שאני מסתיר משהו. ואני משלם ארנונה בצורה מסודרת לעירייה. עכשיו אני אומר לכם, באמת, השיקולים

הם שיקולים מאוד רלוונטיים. זה לא אופוזיציה, זה לא קואליציה. אני מציע לך, אדוני ראש העיר, להוביל אתה את המהלך הזה. והמהלך הזה אומר: כמו שאנחנו לא מעלים, לא עושים את העדכון האוטומטי של 1.27% למגורים, לא נעשה את העדכון האוטומטי גם בשיעור 1.27% גם לגבי עסקים. אני רוצה לצטט-

מר אביהוא בן-משה:

למה? מה הנימוק שלך?

מר אלי מוסרי:

אני הסברתי עכשיו. אז פעם שנייה, בשביל אביהוא.

מר אביהוא בן-משה:

לא, אמרת שאתה עושה השוואה. אני שואל מה הנימוק. מגורים

אני מבין, תושבים. עסקים זה הרי-

מר אלי מוסרי:

כיוון שאביהוא כנראה לא הקשיב לי, אז עכשיו נקווה שיקשיב.

בחודש שעבר, בישיבת המועצה הקודמת, לחזור על זה? בחודש שעבר, בישיבת המועצה הקודמת, ראש העיר בצדק אמר שכל העבודות של הרכבת הקלה יכבידו מאוד על אנשי העסקים באזור מתחם הבורסה. איך מישו אמר פה? גזר דין מוות פה מישו אמר, אבל הגזים קצת. בואו נעשה את זה בהנחה קצת. אביהוא, אל תפריע לי. העסקים, ואז הם ייפגעו. ולפי דעתי דווקא זה כזה מינורי, זה 1.27%, חייבים להראות לבעלי העסקים על כל ציר ז'בוטינסקי שייפגע, על כל מתחם הבורסה. רק כדי לסבר את האוזן, רבותיי, כל העסקים בעיר רקמת גן זה 49%. 90% מהם זה מתחם הבורסה. בערך. 90%. כולל עסקים, ודאי. כשאני אומר מע"ר, מרכז עסקים ראשי, התכוונתי לבורסה. עכשיו, מי שמכיר את התכנית של החפירות של אזור הבורסה, מה שהולך להיות שם עם כל הצירים בכניסה, אבא הלל, ז'בוטינסקי, כל הרחובות שמסביב, זה לא יהיה נעים שם. וזה לא יום אחד, אדוני ראש העיר, זה הולך להיות 6 שנים במקרה הטוב, 10 שנים, 11 במקרה הרע. ואני לא הייתי רוצה פה באמת התקוטטות של אופוזיציה קואליציה. יש לכם הזדמנות ליישר קו עם ההצעה שלי ולהוביל מהלך ולהאיר פנים גם לעסקים עצמם. שיהיה ברור, אני מביא את זה פה בדיוק כמו שאתם הבאתם את זה לפני חצי שנה, מילה במילה, לגבי השינויים בתקציב. יש לי פה ציטוטים מה אמר היועץ המשפטי ויש לי פה ציטוטים מה אמר סמנכ"ל העירייה דאז, הוא עדיין גם היום, עזרא נחום. תשובות שאמרו אחד לאחד. היתה טענה

שזה לא הגיע בזמן. למה אתם צריכים לקחת בחשבון שעפ"י זה, אני רוצה לצטט רק מה אמר היועץ המשפטי, שזה לפי דעתי החשוב מכל. כיוון שהוא היועץ המשפטי של כולנו – גם קואליציה, גם אופוזיציה. בתשובה לשמוליק, יו"ר המועצה, אני מצטט אותך שמוליק. דוד, זה היועץ המשפטי: 'אתה יכול להתייחס לנקודה שהעלה אבי, אבי ליליאן, 'לגבי מועד התיקונים?' אלי ואבי, שנינו הסתייגנו. עכשיו אני מצטט מה אמר עו"ד דוד שואקה, היועץ המשפטי: 'קודם כל, אני חושב, ראוי שיינתן הסבר לחברי המועצה למה זה מובא בצורה כזאת ברגע האחרון. שתיים, לא שמענו עד עכשיו הסבר למה מביאים עכשיו את התיקונים ולא מראש. צריך לתת לזה הסבר, לעצם העניין שמעתי מה התיקונים ומדובר על מעט מאוד שינויים, שינויים מאוד ברורים, ואני חושב שאפשר לדון בהם'. משמעות הדבר, רבותיי, כמו שלפני חצי שנה הרכנו ראש בפני היועץ המשפטי והסכמנו גם ברגע האחרון, בעת הדיון, בחלוקה במהלך הדיון הזה, לקיים דיון על הנושא של השינויים בתקציב, שהיתה הפחתה של 8 מיליון ₪, כך גם אתם עכשיו תרכינו ראש, אני מקווה, למה שיגיד לכם היועץ המשפטי שאפשר לדון בזה, ותקבלו החלטה לא לעדכן אוטומטית, לא רק לגבי המגורים, אלא גם לא לגבי עסקים. תודה רבה לכם.

מר דני גולדשטיין: דבר קטן אני יכול להוסיף רק? אנחנו צריכים לקחת בחשבון כל הזמן שהיום בני ברק הופכת להיות עיר מאוד תחרותית מבחינתנו בכמות המשרדים שנבנים שם. בואו ניתן לאנשים שמכניסים כ-50% מההכנסות בעיר, אנשי הבורסה, כל אנשי המשרדים האלה, בואו ניתן איזשהו תמריץ, סוכריית עידוד, איך שאתם רוצים, כדי לעודד אותם להישאר בעירנו. אני חושב שאנחנו צריכים כולנו פה אחד לתמוך בהצעה של אלי. תודה.

מר שמואל לרמן: עוד מישהו רוצה לומר משהו?

מר אביהוא בן-משה: אני רוצה. אני כן מקבל את ההבחנה שעשה ראש העיר בין המגורים לבין העסקים. המחויבות שלנו היא קודם כל לגבי התושבים, אלה שגרים בתוך העיר, ולכן אני תומך תמיכה מלאה בלא לעדכן את ה-1.27 בנושא של ארנונה. לגבי עסקים, הנימוק שלך לא משכנע, כיוון שאתה מתייחס בנימוק שלך לאזור ספציפי שנקרא ז'בוטינסקי. אין שום קשר, שום קשר, בין מתחם הבורסה, על כל הקומות שלו, שער העיר, הבורסה, מה שאתה רוצה באזור שם, אין לו שום קשר בין העניין של הרכבת הקלה לבין העניין של העדכון של ה-

מר דני גולדשטיין: בטח שיש.

מר אביהוא בן-משה: אין שום קשר. מאמין באמונה שלמה אני אומר לך את זה. אין שום קשר בין הקניון במרום נווה, שלא יקבל את התעריף של העסקים של 1.27, לבין ביצוע העבודות באבא הלל. לא מבין מה הקשר. עכשיו, דני, אני אגלה לך סוד. תקציב עיריית רמת גן היום, 50% בנוי מהכנסות מהבורסה ומכל הארנונה העסקית. לבוא ולהגיד היום בואו נוריד 50%, או לעשות איזושהי הקלה במיסוי כלפי העסקים. חברים, אתם כנראה לא קוראים תקציב. תקציב עירייה היום בנוי על 50%, לא יוכל לעבור פה תקציב אם לא נקבל את הארנונה מהעסקים. לכן המטרה שלנו כאן זה להיטיב עם התושבים-

מר דני גולדשטיין: כמה כסף?

מר אביהוא בן-משה: מה זה כמה כסף? 1.27, 4 מיליון ש"ח. 3.5 / 4 מיליון ש"ח.

מר דני גולדשטיין: לא נוכל להתמודד עם ה-4 מיליון ש"ח האלה?

מר אביהוא בן-משה: תוסיף ל-1.27 של המגורים 4 מיליון ש"ח בערך, תוסיף לזה עוד 1.27 שזה של המגורים, סך הכל 8 מיליון ש"ח. אני חושב שעדיין יש לנו הרבה דברים בעיר הזאת לקדם ולעשות בתקציב הזה. אני כן מכבד את האמירה לגבי התושבים לא לעדכן את הארנונה ב-1.27 לגבי עסקים, אני חושב שזה טיעון לא רלוונטי. אלא אם כן יש לך משהו אחר שאתה רוצה לדבר עליו. אבל טיעון כזה, לא לעדכן, ותאמין לי, אני אגלה לך סוד. בבני ברק, באזור של הבנייה, איפה שהיה פעם-

מר דני גולדשטיין: של בסר וכאלה.

מר אביהוא בן-משה: לא, לא של בסר.

מר אביהוא בן-משה: ליד הקניון, בצד המזרחי שם, יש שם היום תב"ע לשני מגדלי

משרדים. עיריית בני ברק לא בונה את זה, כי אין ביקוש לעיר בני ברק. למה? כי זה בני ברק.

מר דני גולדשטיין: אני אזכיר לך משהו. למרות שאתה צעיר, אני אזכיר לך משהו.

בוא, אביהוא, שתדע לך משהו.

מר אביהוא בן-משה: רגע, צעיר זה מינוס או פלוס?

מר דני גולדשטיין: אני אגיד לך משהו. אם אנחנו ניקח 20 שנה אחורה, אנשים,

המשרדים שלהם היו בתל אביב. אזור רוטשילד ואחד העם, כל האזור הזה זה היה, אף אחד לא

היה מוכן לדבר על רמת גן כי לא היה פרסטיז' לבוא לרמת גן. היום קורה אותו דבר עם בני ברק.

אנשי המשרדים, הסוסייטי למיניהם, היום לא רוצים להגיד שהמשרדים שלהם יושבים בבני

ברק. וזה יהיה שינוי. אני אומר לך שיהיה שינוי בנושא הזה. הם יושבים על היתרים לשני מיליון

מ"ר. ברגע שיהיה היצע כזה שהמחיר יירד עד כדי כך, אנשים לא יהיה אכפת להם שהמשרדים

שלהם בבני ברק.

מר שמואל לרמן: דני, אבל זה לא רלוונטי לארנונה. אני אגיד לך למה לא.

מר דני גולדשטיין: אני אגיד לך למה. אם אנחנו ממשיכים לעלות ולעלות ולעלות,

ובאזור הבורסה, עם הפקקים שהולך להיות שם, להגיע לאזור הבורסה זה יהיה סיוט. אז אני

אומר, אם שנה אחת באנו לקראת הסוחרים, או בעלי המשרדים-

מר שמואל לרמן: בני ברק לא יכולה לא להעלות, היא לא עיר איתנה, היא חייבת

להעלות.

מר דני גולדשטיין: כן, אבל בני ברק הרבה יותר זולה מאתנו. מוכרים היום ב-7.5

אלף ש' מ"ר. אתה יודע מה זה 7.5 אלף למ"ר? בבסר 3. קומה ראשונה הוא קנה, את כל הקומה, מועלם את מועלם קנו שם. 7.5 אלף ש' למ"ר.

מר שמואל לרמן: קומה שנייה זה כבר 9.3 אלף ש'.

מר דני גולדשטיין: 7.5 אלף ש' למ"ר. אתה יודע כמה עולה לבנות? בגלל זה אני אומר, אנחנו צריכים להיות-

מר שמואל לרמן: רחלי, בבקשה. אלי.

גב' רחל מרום: אני מבקשת להתייחס לשתי הערות שנאמרו פה. אחת, אביהוא, אין סתירה בין הדברים, שכן טובת התושבים נסמכת הרבה מאוד, הרי כולנו יודעים, על הארנונה לעסקים, נכון? הרצון והכוונה היא לכל הפחות לשמר את הקיים, אפילו להגדיל אותו, כי אנחנו באמת בסביבה תחרותית. הגם שכיום אולי לא נראה על פניו שבני ברק איזה אטרקציה, אנחנו רואים את הדחפורים חופרים ובניינים מוקמים, וזה יקרה. זה יקרה, זה יהיה מטרופולין הרבה יותר מבטיח מאשר זה נראה כרגע. ההערה השנייה שלי, לכן אין סתירה, כי באמת זה האינטרס שלנו לתת תמריץ, דווקא זה טיימינג מושלם. וזה מתחבר לאגינדה שלך, אדוני ראש העיר. אני חושבת שאתה יכול באמת לתת רוח גבית לאמירה שנשאת בכל אולפן טלוויזיה, שיכולת בעניין של הרכבת הקלה. זאת אומרת, אתה מוביל אגינדה שאני לא מסכימה לה ברמה של עילית או תחתית, אבל זה לא האישי פה כרגע. אתה מוביל אגינדה שבאה ורואה קדימה, אתה אומר: אני לא יכול לשאת את הנזק שניכר לעין. מבחינתי לאור החסימות שתהיינה, הצירים הפקוקים, הנגישות לאותם עסקים שנשענים חלקם על עוברים ושבים וחלקם על אנשים שזקוקים לחניה, ולכן אני חושבת שיש משום ההצעה הזאת מענה לשתי הערות. האחת של אביהוא, כי באמת העסקים הם בדמנו ואנחנו גם עירייה שיכולה יחסית לסובבותיה להרשות את זה לעצמה. בערים שבהן היחס הוא הרבה יותר רחוק בין כמות התושבים לכמות העסקים, זו באמת סוגייה. כי אז אתה פוגע ממש בבשר החי. אבל אתה יכול לתת, ואני חושבת שהטיימינג הזה הוא טיימינג נכון, והוא לא טיימינג שחוזר כל עשור. תודה.

מר אדם קניגסברגר: קודם אני באמת מצטרף לאלי, שאני מברך את הנהלת העיר

בהחלטה להקפיא את הארנונה לשנה זו לתושבים. באותה הזדמנות אני רוצה גם להודות לגלעד שריר, ששמעתי שהוא היה אחד מהיוזמים של העניין, אז באמת תודה רבה גם לגלעד. כמובן שראש העיר נושא בכל האחריות לעניין. לעצם העניין, השאלה הקריטית היא האם תהיה הכנסה של 4 מיליון ש"ח נוספים לשנה הזאת שתכסה את ההוצאה לעסקים. אם יש הכנסה כזאת אז כדאי ללכת על זה. עכשיו אני רוצה להגיד לכם, שאתם תשמעו את דבריי בהמשך. אני אראה לכם שבהיטלי ההשבחה עד היום נעלמו למעלה, אני אומר מאות מיליונים של כספים, ואם מעתה, ואני כבר שמתי לב שיש דברים שנעשים, היטלי ההשבחה יעלו באחוזים רבים וזה יכסה את ה-4 מיליון ש"ח ועוד 40 מיליון ש"ח. ואני מבקש בכל זאת מראש העיר לאשר הפעם את העניין הזה בהתאם לנימוקים שהעלה דני בגלל המצב של הרכבת התחתית והנימוקים שרחל אמרה. אין הזדמנות יותר טובה מהשנה הזאת לעשות את זה, גם אם נצטרך לצמצם בדברים אחרים. ואני חושב, אתה תשמע מה שיש לי להגיד, כי התייעצתי עם המון שמאים, שיש מקום פה בעיר הזאת לשנות את העניין של היטלי השבחה.

ד"ר אבי ליליאן: אגב, האם העברתם את התקציב, את ה-50 מיליון ש"ח של הרכבת

הקלה? זה עבר?

מר ישראל זינגר: לא.

מר שמואל לרמן: עוד מישהו?

ד"ר אבי ליליאן: אז אם זה לא עבר אז מצוין, אתה יכול לתת את ההנחה

לעסקים.

מר ישראל זינגר: זה לא אומר שהסכימו איתי, בינתיים לא חתמתי ולא העברתי.

מר גרשון טוסק: כל מה שאתם מדברים, אדם, גם אליך, אי אפשר לערבב בין

היטל השבחה, שזה לפיתוח, לתב"רים, לתקציב רגיל.

- גב' רחל מרום:** אתה צודק, אבל זה מגיע בסוף לתושב, גרשון.
- מר שמואל לרמן:** גם ה-50 מיליון.
- מר דני גולדשטיין:** גרשון, מהפיתוח לפעמים משולם גם משכורות. אתה יודע את זה?
- מר גרשון טוסק:** אני יכול לעדכן אותך שלא.
- מר דני גולדשטיין:** אז אני אומר לך, 12.5 מיליון ש"ח של ההנדסה שולמו מהיטלי הפיתוח.
- מר גרשון טוסק:** תן לי לסיים. אני יכול?
- מר אדם קניגסברגר:** גרשון, אתה צודק.
- מר גרשון טוסק:** פרט למה שאושר בתקציב לא יעבור שקל, כי זו אחריות שלי. רק למה שאושר בתקציב, לא יעבור שקל.
- מר דני גולדשטיין:** אז התקציב אושר, שיהיה פיתוח-
- מר גרשון טוסק:** נכון, אבל את זה כבר אישרתם.
- מר דני גולדשטיין:** אוקיי, אנחנו דנים על התקציב הבא.
- מר גרשון טוסק:** אתה לא לוקח עוד 50 מיליון ש"ח, חבריה.

מה אמרת הרגע? לא העברתם לרכבת הקלה אז תקחו מזה.

מר גרשון טוסק:

לא, זה הרכבת הקלה-

מר דני גולדשטיין:

זה לא הולך ככה.

מר גרשון טוסק:

גרשון, אתה צודק, אבל אני אומר אם תהיה הכנסה יותר גדולה-

מר אדם קניגסברגר:

אם לא שמת לב, גם שיבחת אותי, תודה.

מר גרשון טוסק:

לפעמים אין ברירה.

מר דני גולדשטיין:

הרווחת את זה ביושר.

גב' רחל מרום:

אני מברך, אם יש אנשים שעושים דברים טובים אין לי שום

מר אדם קניגסברגר:

בעיה. גרשון, אתה צודק, העניין הזה שיש הבדל בין הפיתוח לתקציב הרגיל הוא נכון. יחד עם זאת, אם תהיה הגדלה גדולה בתקציבי הפיתוח זה יחסוך הרבה דברים, גם בתקציב הרגיל. אני לא רוצה פה לפרט.

אדם, הוא מסכים איתך, הוא רק היה נקודתי. אפשר, שמוליק?

עו"ד גלעד שריר:

שמוליק, אפשר?

עו"ד שלום לוי:

כן.

מר שמואל לרמן:

עו"ד שלום לוי: בשנה שעברה בחודש הזה ישבנו פה ודיברנו על צו הארנונה ל-

2014, גם אז העליתי שאילתה, להקפיא את העלאת הארנונה לעסקים עקב מלחמת צוק איתן.

מר אלי מוסרי: אתם רוצים במלחמה... בסדר, אין בעיה, אני איתך. לא, אתה

צודק, זה לא מלחמה, זה מבצע.

מר דני גולדשטיין: אביהוא, אתה לא גויסת.

עו"ד שלום לוי: גויס, גויס.

מר דני גולדשטיין: אז זה מלחמה. אם הוא גויס זה מלחמה.

עו"ד שלום לוי: גויס, גויס. זה בדיוק מה שבאתי להגיד, אביהוא. אתה היחיד

שיכול להגיד פה אם זה היה מלחמה או מבצע. כי הוא היה מגויס. אבל אני חושב שהפעם אנחנו

צריכים להראות גם לבעלי העסקים בעיר שהעירייה הולכת לקראתם. זה לא משהו שיכול להפיל

את התקציב של העירייה. גרשון, אתה יכול להגיד לנו פחות או יותר, אם אנחנו נקפיא את

התוספת של העסקים, באיזה סכום מדובר פה?

עו"ד גלעד שריר: יש את זה, אלי כתב את זה.

מר גרשון טוסק: אתה חולק על החבר שלך? אני לא.

עו"ד גלעד שריר: המספרים שלו מאוד קרובים למציאות.

עו"ד שלום לוי: אני רוצה לשמוע את זה ממך. אני לא חולק עליו. להפך, אני

באתי לפה לחזק אותו, זה מה שכתוב פה. זה הנתונים שלך מה שכתוב פה?

מר גרשון טוסק: די קרוב. אני לא יכול להתכחש ל...

עו"ד שלום לוי: אני חושב שראש העיר צריך לשקול ברצינות את העניין הזה. אני באופן אישי תומך בעניין הזה. מעבר לזה, כל העניין של הרכבת הקלה, גם דיברתי איתך וגם תמכתי במה שאמרת. אני יודע שיש פה ראשי ערים, במיוחד הדרומיות שם, שסידרו את העיר ואת התקציבים של העיר לכמה שנים עד שהם חתמו על העבודות האלה.

מר אלי מוסרי: אפשר משפט אחד ברשותך אדוני ראש העיר?

עו"ד שלום לוי: אני חושב שעשית עבודה, התחלת עבודה יפה. אני לא יודע, לא קיבלנו ממש דיווח איך זה התקדם, אבל אני חושב שהעמידה שלך קודם כל הרעידה את הסיפים, ואני חושב שאנחנו צריכים להמשיך בכוחות משותפים לעמוד על זה. הולך להיות פה גיהנום. מי שלא מבין, כל אלה שיגיעו מתל אביב לא יוכלו לפנות שמאלה לכיוון אבא הלל.

מר דני גולדשטיין: אביהוא, תשמע מה שהוא אומר.

עו"ד שלום לוי: לא יוכלו לפנות שמאלה לאבא הלל.

מר אביהוא בן-משה: חברים, אני מכיר את ה-

עו"ד שלום לוי: אז אני אומר לך, אנחנו יצאנו למכרזים, היום יבוצעו שאטלים, אנשים שירצו להיכנס לתוך המתחמים של הבורסה, יצטרכו להעמיד את הרכבים מחוץ לעיר ולהיכנס לפה עם שאטלים.

מר אביהוא בן-משה: אתה מסכים איתי שהמגמה היום שאנשים יגיעו למתחם הבורסה, הרי כל יום מגיעים בין 30 ל-40 אלף אנשי עסקים לאזור הבורסה.

עו"ד שלום לוי: אני מסכים איתך.

מר אביהוא בן-משה: המגמה היא להגיע ברכבת, המגמה היא להגיע בתחבורה

ציבורית ולא ברכבים פרטיים. אי לכך ידוע לך שגם הוועדה המחוזית כבר לא מאשרת חניונים במשרדים, כדי שאנשים יגיעו בתחבורה ציבורית.

עו"ד שלום לוי: ובדיוק פה נכנסת התמיכה של דני ובני ברק. מי שמגיע עם האוטו זה בעלי העסקים שהם משלמים מכיסם את הארנונה, והם לא יבואו באוטובוס אף פעם, תבין את זה.

???: למה? יבואו.

עו"ד שלום לוי: מי שיש לו משרד בבורסה יש לו חניה גם למטה. מה שאנחנו אומרים, לא יהיו חניות יותר, ולא ניתן למשרדים חדשים עודף חניות. חניה – משרד. אבל תדעו לכם, מי שמשלם באמת את הכסף, אל תתנו לאנשים האלה לצאת, אל תדחקו אותם החוצה.

מר אלי מוסרי: אני מבקש עוד שתי הערות רגע קצרות. שנייה, שמוליק, ברשותך, שתי הערות. אמר פה אביהוא, סגן ראש העיר, בצדק, שאנחנו צריכים להסתכל קודם כל על תושבי העיר. קודם כל בוא נעשה גילוי נאות. יש הרבה בעלי עסקים ברמת גן שהם תושבי העיר. קודם כל זה. לא כל בעלי העסקים שנמצאים ברמת גן לא רמת גנים. יש הרבה רמת גנים, וגם יסכים איתי ראש העיר. הדבר השני, שלא פחות חשוב – רבותיי, תקשיבו, זה מאוד חשוב שתדעו. הטייס האוטומטי הזה שמעלה כל שנה, מעדכן 50% מדד, 50% שכר, הוא מעוות. הוא לא תמיד מדייק.

מר גרשון טוסק: אבל זו הדרישה שלכם, של בעלי העסקים. אל תבוא עכשיו בטענות.

מר אלי מוסרי: אני מסכים איתך.

מר גרשון טוסק: אני מוכן ללכת על-

מר אלי מוסרי: אני מסכים. אני יודע מה אתה רוצה להגיד, אני מסכים איתך. כרגע אנחנו עושים בעצם עדכון אוטומטי על דבר מעוות. זאת אומרת שהעלייה היא לא מחויבת המציאות. ישנם פה מספר חברי מועצה, לאו דווקא מהשורה השלישית, אלא גם מהשורה השנייה והראשונה שדיברו איתי על זה. ולא דווקא ההעלאה הזאת היא העלאה שמשקפת את העלייה האמיתית. בעצם אנחנו-

מר גרשון טוסק: אתה תוקף את החוק, לא אותנו. אפשר לדבר על זה כמו מזג האוויר.

מר אלי מוסרי: אני לא אמרתי מילה נגד החוק. אני רק אמרתי את השיטה.

מר גרשון טוסק: החוק קבע מה... וזה לפי דרישת בעלי העסקים.

מר אלי מוסרי: אני דיברתי על הטכניקה של הטייס האוטומטי. זה לא נגד החוק. הטייס האוטומטי זה הסדר. ככה קוראים לזה, הטייס האוטומטי. מה שאני מציע הוא באמת, אני מציע בעיקר, אנחנו האופוזיציה נצביע כמובן בעד זה, אני מציע לך אדוני ראש העיר, האחריות עליך, מדובר פה בלא מעט כסף אבל לא דרמה. זה 3.8 מיליון ש"ח, אם אני יודע לעשות חשבון.

מר ישראל זינגר: אלי, אתה אוהב להזכיר ציטוטים. תיכף אספתי ציטוטים שלך לפני 10 שנים.

מר אלי מוסרי: אין בעיה, אני איתך.

מר ישראל זינגר: שידעו החברים.

מר אלי מוסרי: על הספרים ועל האלה?

- מר ישראל זינגר:** לא, לא.
- מר אלי מוסרי:** על מה?
- מר ישראל זינגר:** על מה שאתה אומר, ידידי.
- מר אלי מוסרי:** אין בעיה. אבל אני אומר, אז לא היה רכבת קלה.
- מר ישראל זינגר:** תיכף אני אזכיר לך מה היה אז.
- מר אלי מוסרי:** אדוני ראש העיר, אני לא אצטט לך מה שהיה פה עד לפני חודש. אמרת פה דברים קשים מאוד לפני חודש. לא עשיתי את זה.
- מר דני גולדשטיין:** עזוב, זה לא הזמן להתחשבנות. אבל אני חושב שההצעה היא מצוינת לך.
- מר אלי מוסרי:** זו השעה שלך.
- מר ישראל זינגר:** אני רוצה לענות.
- מר אלי מוסרי:** תודה רבה.
- מר דני גולדשטיין:** הקרדיט יהיה כולו שלך אם תעשה את הצעד הזה.
- מר שמואל לרמן:** דני, רגע. גלעד, בבקשה.

עו"ד גלעד שריד: לי יש כמה דברים. בוא נתחיל, רק חשוב לדייק, מדברים על

הסיפור של הארנונה, בורסה / לא בורסה וזה. תיכף אני אכנס, אני אדבר. אני אענה גם על השאלה של אלי וגם קצת אולי רקע כללי. אבל הבורסה, אלי, חשוב לדייק. א', אין מספר מדויק שזרקת 90% מההכנסות העסקיות הן מהבורסה. אין מספר מדויק כזה. ההערכה היא שבערך שני שליש נובע מהבורסה, 220, 230 מיליון מתוך ה-350 עסקים. זה הרבה מאוד, לא אמרתי שלא, רק לזרוק מספרים לאוויר בשביל להבהיר נקודה זה טוב, רק צריך להיות צמודים למציאות.

גב' רחל מרום: בטח, להשיג עסקים זה גם מאוד קשה.

עו"ד גלעד שריד: רחלי, תעשי לי טובה, הקשבתי, נו, אני יודע שזה גם, רק אני

מציג את המציאות כמו שהיא. יכול להיות שהיא עדיין, מה שאלי אומר נכון / לא נכון, ואני לא מסכים איתו אגב, אני אגיד גם מה אני חושב, אבל רק צריך לדייק, זה הכל. אשמח לדייק, בסדר? זה ביחס בין הכנסת הארנונה בתוך הפילוח, בתוך העסקים. זה גם באמת מידע שהוא קשה לניתוח ולדעת. בטח ובטח אנחנו לא יודעים ללכת יותר לשאר אזורי העיר בכלל, כי זה כמעט בלתי אפשרי. עכשיו לגבי כל המהלך. באמת, כמו שראש העיר ציין בהתחלה, במחשבה שהוא מדבר עליה מזה שנים כנראה ארוכות, עוד בטרם חשבתי להיות נבחר ציבור בעיר הוא מדבר על הדבר הזה, ובגיבוי שלו, איך שנכנסתי לתיק הכספים התחלנו לבחון את זה, הדבר הכי בוער שהיה לבדוק זה הארנונה למגורים, שזה ישירות 100% שם יש תושבים. אין 100% מהעסקים כמובן תושבים. המטרה היתה קודם לבדוק שם. אגב, אלי, בשנה שעברה ההעלאה היתה לכאורה יותר נוחה פוליטית לבטל אותה, כי היא היתה רק 0.75% העדכון האוטומטי. זה לא נעשה מכיוון שהיתה חשיבה שזו השנה השנייה והמסה הקריטית של העשייה של הרשות של מועצת העיר הזאת, ותקציב העירייה לשנת 2015 גדל פי 2 מהממוצע של הגידול הממוצע, הוא גדל ב-8% ולא ב-4%, אתה יודע, הערת על זה, גם לי היה מה להגיד על זה, זה היה גידול מאוד מאתגר שאני רואה עכשיו כבר אנחנו לקראת סוף עוד רבעון, אנחנו עומדים בו בדם, יזע ודמעות וגזברות, אבל עומדים בו בכבוד. ולכן מה שלא היה נכון שנה שעברה נעמוד בו, רמי. לא בטוח, בסדר. בטוח זה המוות ומס הכנסה, ואנחנו בכיוון.

עו"ד גלעד שריר: גם מס הכנסה לא. עוד פעם, מדבר מומחה מס, אז אני לא יכול

זה, אבל אני אגיד ששנה שעברה היה לכאורה יותר נוח.

מר רמי פדלון: יש בעיה בחניה.

עו"ד גלעד שריר: עדיין אנחנו שם, אבל זה דיון אחר. בטח ברמה הפוליטית היה

יותר קל להגיד לכולם שנה שעברה גורף-

ד"ר אבי ליליאן: שנה שעברה זה עלה או שזה עודכן?

עו"ד גלעד שריר: שנה שעברה היה עדכון אוטומטי של 0.75.

ד"ר אבי ליליאן: זה היה עדכון, זה לא היה נקרא העלאה.

עו"ד גלעד שריר: לא, זה נקרא העלאה. דווקא בציטוטים של חברי סיעתך דיברו

על זה שזו היתה העלאה, ואם זה שנה שעברה היה העלאה אז עכשיו זה הורדה. אבל זה דיון אחר.

ד"ר אבי ליליאן: מה זאת אומרת?

עו"ד גלעד שריר: לא משנה, דיון אחר, לא מעניין אותי. לא מעניין, עזוב.

ד"ר אבי ליליאן: אני שואל אותך, מה זה לא מעניין?

עו"ד גלעד שריר: לא מעניין אותי הוויכוח של הסמנטיקה, אני מקבל את ההערה

של אלי. עודכן 0.75, עלתה הארנונה. אתה רוצה לקרוא לזה נשאר, עלה, איך שאתה רוצה לנסח

ד"ר אבי ליליאן: שנה שעברה לא היתה העלאה ועכשיו כן יש הורדה? מתמטית זה

אותו דבר... לעיתונים להגיד אנחנו מורידים את הארנונה?

עו"ד גלעד שריר: אוקיי, אני ממשיך בדברים.

ד"ר אבי ליליאן: אבל אני שואל אותך, למה אתה מציג את זה כהורדת ארנונה?

שנה שעברה לא הגדרת את זה כהעלאת ארנונה, נכון?

עו"ד גלעד שריר: אבי, אני לא מציג שום, א' שנה שעברה זה הוצג-

ד"ר אבי ליליאן: אתה מציג את זה כהורדת ארנונה.

עו"ד גלעד שריר: שנה שעברה זה הוצג-

ד"ר אבי ליליאן: למה אתה מעוור את עיני הציבור? אני לא מבין.

עו"ד גלעד שריר: טוב, אבי, אני מנסה לדבר על משהו אחד.

ד"ר אבי ליליאן: אני שואל אותך, למה אתה מציג את זה כהורדת ארנונה?

עו"ד גלעד שריר: הבנתי, אתה רוצה לצעוק, אתה לא שואל.

מר שמואל לרמן: אבי, אבי.

ד"ר אבי ליליאן: פה אתה כותב עדכון ארנונה.

עו"ד גלעד שריר: אבל שאלת, אתה רוצה לשמוע מה יש לי להגיד או שאתה רוצה

לנאום ושישמעו אותך? שמענו, עכשיו-

ד"ר אבי ליליאן: אני לא רוצה לנאום ושישמעו אותי. מה זאת אומרת?

מר שמואל לרמן: עוד מעט אני אתן לך. גלעד, גלעד, בבקשה.

עו"ד גלעד שריר: אני אחדד. אגב, גם ראש העיר ניסח, אפשר לשמוע, יש ראש עיר,

אני יכול לצטט אותו. אין לי את הדברים שלו, גם לא תכנתי לדבר פה עכשיו. נו, אדווה, אבל

את לידי ממש. אני יודע שזה קורה לי כשאנשים רחוקים, אבל הם פה. אני אומר, לא הכנתי

דברים, כתבתי בכתב יד, אבל ראש העיר ניסח את זה, הוא אמר פעם אחת לא מעדכנים את

העלייה ומשאירים את אותו שיעור ארנונה כמו שהיה שנה שעברה, מחד הוא אמר את זה, אבי,

לשאלתך. מאידך, אמר לך בדיוק איך זה נתפס בעיני משרד האוצר, משרד הפנים, ובעינייהם

הדבר הזה נחשב הורדה. אגב, שנה שעברה היתה העלאה של 0.75. אגב, גם אתה היית שותף,

ואפילו אני חושב שהשבוע ליעד העלה איזה ציטוט שהוא כתב ששנה שעברה היתה העלאה. אם

שנה שעברה היתה העלאה באמת עכשיו מדובר בהורדה כנראה, אבל זו סמנטיקה שלא מעניינת.

בסוף לעניין השאלה המהותית שלך אלי, העסקים בעיר הם מפתח חשוב ומפתח חשוב לצמיחה.

אני, האמת, לא מדבר בשביל השואו, אלא דווקא משאילת השאלות, אבל אם זה לא מעניין אז

אפשר לסגור את זה. חבל, אני אגיד רק במילה אם ככה, כי זה לא באמת מעניין אף אחד כנראה,

כל אחד אמר את דברו, כמו שאמר אבי, שמעו אתכם. אני אגיד שעשינו מחקר גדול, מעמיק

ורציני לגבי השוואת תעריפי הארנונה. אדם, אותך זה יכול לעניין גם לגבי שאלתך לגבי ההכנסה.

הדבר הראשון שבדקנו, כמו שאמרתי, זה ארנונה למגורים, שהוא משמעותי. נכון שארנונה

למסחר כנראה לא לעדכן את העדכון האוטומטי שווה ערך פלוס מינוס למגורים, בין 3.5 ל-4

מיליון ש"ח, גם ועדת הכספים דנה, אבל בסוף זה גידול או הקטנה של הכנסה שצריך לדעת מאיפה

היא באה, כאשר מצד שני השכר מתעדכן אוטומטית, ההוצאות מתעדכנות בשיעור הזה.

עובדתית יש את העדכון הזה, ההוצאה תגדל, משמע ההתייעלות היא שם. לקחנו על עצמנו

אתגר גדול לתקציב עם גידול של 8% שנה שעברה. אני חושב שלאטגר את עצמנו עוד פעם ב-4

מיליון ש"ח קיטון הזה זה מספיק, לא צריך להפריז. יחד עם זאת, אני חושב ששנה הבאה האתגר

שלנו הוא בכלל אחר, הוא לא נוגע לעדכון של המסחר אלא נוגע לסיווגים, שאני מופתע שאף אחד מכם לא שאל. אבל יש לנו סיווגים רבים. מבנק, הנהלת בנק, סניף, מרכז טלפוני, חניונים, בתי מלון, בתי מלון כדוגמה במחקר שעשינו, אנחנו משלמים כמעט חצי מחיר מבתי המלון אצל שכנותינו, וגם בתוך העיר יש פערי תעריפים. שם מדובר על הכנסות גדולות, בחניונים יש לנו מעל 250,000 מ"ר חניונים, אנחנו בממוצע... זה נאמר, מי שירצה יקרא, אבל אנחנו בממוצע הנמוך של כל אזור ערי המרכז בארנונה לחניונים, ויש לנו 250,000 מ"ר חניונים בעיר. כנ"ל בבתי חולים, אנחנו בין הנמוכים בארץ בבתי חולים, בלי קשר לויכוח על מה בנו או לא בנו.

מר שמואל לרמן: גלעד, שנייה אחת. רבותיי, רבותיי, אפשר שקט מכל המדברים בכל הכיוונים? מי שרוצה לדבר – בחוץ. אי אפשר כל הזמן מהקהל יש רעש תמידי.

עו"ד גלעד שריר: מה שאני אומר, שהדבר הבא זה כמובן לבדוק את נושא ההכנסות, הוא קריטי, הוא מהותי. אני חושב שמה שאדם אמר, גם גרשון ענה לו וגם לא דייק, חלק מהיטלי השבחה אפשר גם להשתמש לתקציב הרגיל. בהנחה שזה יקרה, אדם, אז נוכל עוד להגדיל את הקיטון. אלי, תעשי לי טובה, נו.

מר אלי מוסרי: לא עושה לך טובה עכשיו. הגזבר אומר משהו אחד, אתה אומר משהו אחר?

עו"ד גלעד שריר: אנחנו שני בני אדם שונים. אמנם אנחנו יושבים קרוב, אנחנו די מתואמים, ואם אתה תבדוק את החוק אז אפשר להשתמש בחלק מהיטלי השבחה לתקציב השוטף. אם אתה רוצה לנסות לבלבל אותי עם עובדות, לא תצליח. תן לי לגמור לדבר.

מר אלי מוסרי: ...רק אתה צודק?

עו"ד גלעד שריר: מעולה. לא, לא אמרתי רק אני צודק.

מר גרשון טוסק: סליחה, גם אני אמרתי שאפשר, אבל זה אושר במסגרת התקציב

עו"ד גלעד שריר: מעולה. אני ממשיך, תודה. ומה שאני אומר, אדם, שאני חושב-

עו"ד דוד מנחם: למה המיקרופון שלי לא עובד?

עו"ד גלעד שריר: אם נגדיל את שיעור ההכנסה בהיטלי השבחה יהיה יותר קל שנה הבאה לעשות דברים אחרים. ולסיום, גם להערה הזאת של אלי ולהערה של דני על בני ברק – זה נחמד לזרוק את הסיסמאות באוויר. עובדתית, שיעור הארנונה בעיר רמת גן לעסקים בסיווגים השונים שמניתי, שהם הסיווגים המרכזיים, הוא לא מהגבוהים באזור. הוא נחשב גבוה בתיאוריה, אם אתה מחשב לפי הנטו, לא הברוטו. עובדתית אנחנו מאוד דומים להכל, וכל שכנותינו מעלות או מעדכנות אוטומטית את שיעור הארנונה, וגם אצלנו.

מר דני גולדשטיין: לא, גלעד, אני לא דיברתי רק על הארנונה, דיברתי על העלות של נכס, בכלל שכירות בבני ברק לעומת רמת גן.

עו"ד גלעד שריר: זה דיון אחר, זה דיון אחר, זה דיון אחר.

מר דני גולדשטיין: בגלל זה אני אומר, אם אנחנו ניתן איזה סוכריה לבעלי המשרדים אז אנחנו...

עו"ד גלעד שריר: דני, אז אני אגיד לך בצורה ברורה. אני, כמי שלקחתי על עצמי אחריות לפחות להציג לכם כחברי המועצה את נושא הכספים בעיר, מרגיש שלעשות שינוי של 8 מיליון ש"ח ביחס לזה שהגידול האוטומטי בהוצאות לשכר ולפעולות גדל בפלוס מינוס 1.27 הזה, זה שינוי לא אחראי. יחד עם זאת, שינוי כן אחראי זה לעשות את המגורים, לראות שאנחנו עומדים בו, שנה אחרי שעשינו גידול של תקציב של 8%. נעמוד בו, יגדלו ההכנסות מהיטלי השבחה-

רגע, תן לי לסיים, תגידו מה שאתם רוצים וסיימתי את דבריי.

עו"ד גלעד שריד:

לא, אמרת 8 מיליון, 4 מיליון.

מר דני גולדשטיין:

8 זה הכל, זה ה-7.7 שאלו הציג.

עו"ד גלעד שריד:

נכון.

מר דני גולדשטיין:

ואנחנו היינו 4. תאמין לי, אני יודע את המספרים, לא צריכים

עו"ד גלעד שריד:

בלבל. אז זה הכל מדויק, הכל פה על השולחן.

אז אתה מדבר על העוד 3.7, אתה לא מדבר על 8.

מר דני גולדשטיין:

נכון, אמרתי שגידול של 8, אני חושב שהוא לא אחראי, ולכן נכון

עו"ד גלעד שריד:

להתחיל עם המגורים. זה לא נעשה פה למעלה מעשור, אולי אפילו יותר מזה. אף פעם לא נעשה, אומר רמי. זו החלטה אמיצה של ראש העיר, של מועצת העיר כולה. אני בכלל לא מנכס שום דבר לעצמי פה בחדר, זו החלטה אמיצה של כל מי שישב ויצביע בעד. זה לא נעשה פה בהיסטוריה. שנה אחרי שהגדלנו את התקציב ב-8%, שזה פי 2 מהמוצע שלנו ב-5 שנים האחרונות של גידול תקציב, אני חושב שזה צעד אמיץ, בוא נראה שאנחנו עומדים בו כמו שצריך, מסוגלים. יהיה גידול בהיטלי השבחה, יהיה גידול בעקבות שינויי סיווגים בארנונה, שגם זה לא נעשה עשרות שנים. בנוסף לזה שיש סיפור החניה שציינ רמי. בנוסף לזה שאנחנו עובדים קשה מאוד על סיפור האגרות, היטלים, וכמובן גם ארנונה שוטפת מהמוסדות הגדולים אצלנו בעיר שלא בדיוק דיווחו לנו מה הם עשו. כל זה יכול להיות ששנה הבאה נוכל בכלל לדבר על הורדה לשני הגופים. אבל היום זה לא נמצא שם. היום זה יהיה לא אחראי להגיד: בום 8, אחרי ששנה שעברה הגדלנו בשיעור של קרוב ללא יודע, מספרים גדולים, תראו את הזה, 8%. זהו, אז אני חושב שזה מהלך נכון, אמיץ, הגיע הזמן שהוא יעשה, ואם רמי אומר שהוא לא נעשה

מעולם, לפחות למיטב זיכרונו, והוא 20 שנה יושב פה במועצת העיר, על אחת כמה וכמה, בואו, אם לא עשו את זה 20 שנה בואו לא נקפוץ יותר מדי צעדים, ואני בעד שינויים גרנדיוזיים, זה בטח יהיה לי טוב פוליטית. צעד צעד. בואו נראה שאנחנו מצליחים לעמוד בזה. זה גם ככה אתגר. לא, היה דין ודברים ארוך וקשה, עברנו מספר מספר להגיע למסקנה שעושים את זה, וגם צריך לזכור שזה בכוונה שלא תיפגע הפעילות. הבסיס והתנאי של ראש העיר היה שהפעילות לא תיפגע. ולכן צעד צעד, אלי, אני מקבל את ההצעה שלך, רק היא לא נכונה עכשיו. תודה רבה.

מר דני גולדשטיין: ישראל, אני שאלתי אותך אבל לגבי שיכון צנחנים, שכל הזמן טענת למה לא מעבירים את זה לא'. לא ענית לי.

מר שמואל לרמן: רמי אחרי זה. רמי דקה, ואחרי זה ישראל יענה על הכל, זה בסדר דני?

מר דני גולדשטיין: כן, כן. אבל שיענה לי על זה.

מר רמי פדלון: קצר, חברים. א', אני מברך על המהלך הזה. כמו שגלעד אמר, מהלך היסטורי.

עו"ד גלעד שריר: רמי, סליחה שאני קוטע אותך, מילה אחת. סליחה, נזכרתי, כתבתי ולא אמרתי. אגב, העסקים אמנם לכאורה נפגעים או לא נפגעים אם זה עדכון אוטומטי, אבל בעולם העסקים בשנה האחרונה הוקם בעיר פורום עסקים, מתנהל מיזם אדיר לעולם העסקים. רק עכשיו, לדעתי בחודש או חודשים הקרובים עוברים פה סדנאות של עיצוב חלונות ראווה. רגע, אדם, זה לא נוגע בכסף, זה נוגע בשירות של העיר לעסקים בעיר ועידוד העסקים להישאר בעיר. אלי, העדכון הוא אוטומטי, ועזוב, אתה יכול להעיר הערות, אבל אתה רוצה לשמוע או לא רוצה לשמוע? לא צריך, לא רוצה לשמוע. מי שמעניין אותו יש את זה בפרסומים, אני לא צריך לפרסם פה את עבודתה של העירייה, כנראה שחברי מועצה מסוימים לא מעניין אותם מה העירייה עושה עם הכסף.

מר אדם קניגסברגר: לא, זה מעניין, גלעד, זה מאוד מעניין, ואנחנו בהחלט בחפץ לב...

מר רמי פדלון: אני ביקשתי רשות דיבור. חברים, אני רוצה, אני חוזר שוב-

מר שמואל לרמן: אדם, די.

מר רמי פדלון: אני חוזר שוב, אני חושב שזה מהלך היסטורי, שהארנונה לא תעלה. אני מברך על כך. יש לזה משמעות אתגרית, חברים. גלעד דיבר על העלויות, השכר שלנו זוחל ועולה ויש לו השפעה משמעותית על ההוצאות בשנה הבאה. אנחנו רוצים לעשות חניה חופשית לתושבי העיר, שנה הבאה זה ודאי כבר יהיה, ההכנסות מחניה ירדו משמעותית, ויש לנו לכן אתגר לא קטן לעמוד באותו תקציב בשנה הבאה עם הקיטון בהכנסות והעלייה בהוצאות. לכן אני לא הייתי כאן מקבל בהחלט את הדברים שגלעד אמר לגבי המהלך הראשון של המגורים ואת העסקים להשאיר שנה הבאה, לראות שאנחנו יכולים להתמודד גם עם הנושא הזה, ואולי אז ללכת למהלך הזה. תודה.

מר אדם קניגסברגר: שנה הבאה תצטרכו לתת עוד יותר.

מר שמואל לרמן: יופי, אפשר להעלות? רגע, ראש העיר רצה להגיד מילה לסיום ואחרי זה הצבעה.

מר ישראל זינגר: קודם כל, לא שייך ישירות לכסף, אלא אם כן סופר את זה מהמתנות. אז קודם כל מזל טוב לאביהוא על האירוסין שלו. אז מבחינת המתנות אולי זה משפיע על הכיס של כמה מאתנו.

עו"ד דוד מנחם: אז אני מוסר לעצמי מזל טוב כי היום זה היום הולדת שלי העברי. עשיתם לי השבוע בלועזי.

מר ישראל זינגר: אלא אם כן בהיסטוריה רחוקה, אבל בשנים רבות האחרונות לא

עלתה הצעה, עלתה הצעה אבל לא התקבלה, להפחית את הארנונה למגור זה או אחר. עכשיו, אלי ידידי, כשאני העליתי באופוזיציה, ולא כל שנה העליתי את הבקשה או את ההצעה להפחית את הארנונה, בשנת 2011, כשעוד היה תאגיד מים לא עצמאי אלא העירייה גבתה כ-60 מיליון ש"ח אגרות מים, אז עוד עשינו חשבון, לא אני, בעזרת מומחים, חשבון בכמה אפשר להפחית אותה. אבל אז אתה ישבת במקום אחר ואז הסברת אם חיים קונביץ המנוח, שהיה איש מאוד ראוי, יודע, זאת היתה התשובה שלך ועוד כמה, סימן שזה כך. אז זאת אומרת שצריך לחשוב טוב מאיפה ומה להוריד. מאז תאגיד המים הוא כבר לא וההכנסות הללו לא של העירייה, אז זה כדי לדבר קצת על הכנסות והוצאות. באותו הקשר, להיות פופולרי זה טוב וכולנו אולי חוטאים או לא חוטאים, תלוי איך מסתכלים על זה, לפעמים. רק לפני שלושה שבועות סיפרו לי חברים מהשכונה הצפונית שאמרת: זה קל מאוד לעירייה להוציא 20 ומשהו מיליון על פעילות מסוימת. כל הדברים הם חשובים, רק מי שנמצא בעמדת החלטה צריך להחליט מהו סדר העדיפות. אני דווקא רוצה לברך פה את אדם שדיבר על איזון. אז צריך להסתכל על הנושא של האיזון של הכנסות והוצאות, הסביר את זה בקצרה גלעד כרגע. אז צריך להסתכל על זה מכל ההיבטים. לגבי נושא ששייך, עד כמה שפירט גרשון לגבי היטלי השבחה וארנונה מגופים גדולים, אלה דברים שלא נעשו בעבר בהנהלות הקודמות, אני אומר את זה בעדינות, בצורה מספקת. ולכן אני גם תמה, זאת אומרת, עיתון סובל הכל ונייר סובל הכל, כשמדברים, ידידך אלי שמדבר על כך, איש מאוד ראוי זה שכתב, אגב, כי הבת שלו גם למדה אצלי, לגבי ארנונה מגופים גדולים כמו מכללה ואחרים, אנחנו צריכים לעשות מאמץ, אבל אלה דברים שהיו בהיסטוריה לפני המועצה הזאת וצריך לטפל בהם עכשיו, ואני לא מתלונן שצריך לטפל, אבל ממצב שלא גבו כפי שצריך היה וכפי שמבקר המדינה טען, רק שכחת לציין, או מי שכתב, שזה היה בעבר, גופים גדולים. אנחנו עושים מאמצים ממצב של אפס, שלא גבו, להגיע למצב שהחוק מחייב לפי המטראז', לפי המדידות, זה לא טריוויאלי ואנחנו עושים את זה וזה לא פשוט. לגבי הרכבת הקלה, רק להגיד, כמובן, ואני עומד על כך, ומה שקרה כתוצאה, זה לא מאבק אישי, ערים אחרות, עוד פעם, במועצות קודמות, גם כאן, ערים אחרות עשו מאבקים והשיגו הישגים כספיים נאותים. עיריית רמת גן לא עשתה מאבקים, או נת"ע, בקיצור, לא היו מאבקים ולא היו הישגים. הרבה מאוד אי אפשר לתקן, זה נכון. אביא רק דוגמה אחת של משהו שיכול להקל על הבורסה. 8 שנים היה ויכוח בין עיריית תל אביב לעיריית רמת גן, למשל על הפגם, לא האסתטי, אחד הפגמים המהותיים, שאני מקווה שייפתר עכשיו – גשר מודעי, עיריית תל אביב

רצתה רק שייכנסו לרמת גן אבל לא שייצאו לתל אביב. אז זו אחת הדרישות שלנו, שיכולה להקל גם על הבורסה. זאת אומרת, יש במשא ומתן עם נת"ע ועם משרד התחבורה דברים שיכולים להקל. סבל יהיה, זה לא פשוט, והרגלי תנועה ונהיגה לא משתנים בקלות, אבל לפחות אנחנו עושים מאמץ. מה שניתן במידה מסוימת להקל, כמו ראשי עיר אחרות. כן הוזכר פה לגבי סדרי עדיפויות – חניה חנם לתושבי העיר גם זה דבר שהוא בהחלט חשוב. אז צריך להחליט על סדרי עדיפויות. אני חושב שבמסגרת האחריות היה לי קל ויותר ונעים ביותר וכולם היו לא רק מוחאים כפיים, בואו נוריד את הכל ונעשה. אבל צריך לחשוב, כמו שתמיד אמרת, כי נושא הכספים קרוב ללבך ולהבנתך, שצריך לעשות את הכל בשיקול דעת ובשום שכל. ולכן אני חושב שלעשות את זה לפי כרגע ההתייעלות שנראית לנו סבירה במצב זה של השנה, בלי לקחת סיכונים כי זה לא מכספנו האישי אלא זה כסף ציבורי, אני חושב שזה מספיק אחראי.

אני רוצה להגיד עוד משהו. הבסיס שהשנה נוריד, אם אכן יאשרו, ואני קמווה שכן, הוא יהיה בסיס מופחת גם לשנים הבאות. זאת אומרת שבעצם זה לא רק ה-3.5 מיליון או 3.7, אלא גם יותר. אני מקווה שנהיה במצב שנוכל באמת להקל על תושבי העיר בכל מיני דברים, גם במיסים עירוניים, וזה מה שיכולנו לעניות דעתנו, לאור ההמלצות של אנשי המקצוע. גם לנו כנבחרים ציבור בהנהלה, כמו שגם אלה שדיברו, קואליציה, אופוזיציה, כולנו רוצים, אני משוכנע, להקל על התושבים, על העסקים, על כולם. אבל מי שעושה את החשבון ואומר: אוקיי, זה צריך לעשות, זה התחייבנו, זה נדרש, עוד גני ילדים. אני לא רוצה להזכיר, יש פה הרבה דברים. כשעושים את המאזן ולא רוצים לקחת סיכונים כי זה לא מישוהו משחק עם כספו האישי בבורסה או במשהו, יש פה אחריות והאחריות דורשת אם זה אפשרי, לא היה אפשרי לפני שנה, כרגע אנחנו מאמינים שזה אפשרי, אני חושב שזאת אחריות סבירה, המספר או ההקלה ישנה, היא משפיעה על כל הציבור, על התושבים, היא לא משפיעה יותר על מגזרים אחרים, ואני מצר על כך כי לא יכולנו לעשות את זה, לפי דעתנו, כרגע יותר. נראה בעתיד. תודה רבה.

ישראל, מה לגבי סיכון צרכנים, שאלתי אותך בהתחלה.

מר דני גולדשטיין:

יש כמה מקרים רק...

מר ישראל זינגר:

כל הזמן טענת את זה ובסופו של דבר של דבר אתה לא-

מר דני גולדשטיין:

מר ישראל זינגר: לא בסופו של דבר, אנחנו באמצע של סופו של דבר. אז בשיכון צנחנים, כמו שבזמנו גני מרום וכמו שבזמנו נקודות אחרות, סיווגים כמו כפר אז"ר שיש שם, סיווגים שונים ושינויים בשכונות שונות ייעשו. בשנה שעברה דיברתי רק על רפורמה. נושא של סיווגים יהיו על הפרק בשנה הבאה, כולל הנושא הזה.

מר שמואל לרמן: יופי, הצבעה בבקשה. בבקשה, רק שנייה. למה? יש הצעה אחת.

מר אמנון בוך: יש שתי הצעות.

מר שמואל לרמן: דוד, צריך להצביע גם על ההצעה של זה? בבקשה. נתחיל עם ההצעה שלנו ולאחר מכן נעבור להצעה שלך. אם שלנו תאושר תייתר את ההצעה על ההצעה שלך.

ד"ר אבי ליליאן: אני מבקש שמית.

מר שמואל לרמן: אתה מבין, אלי? אין בעיה, אבל אני מוכן להעלות אותה גם, אין שום בעיה.

מר אלי מוסרי: שמית בכל מקרה.

מר שמואל לרמן: אוקיי, בסדר.

מר אמנון בוך: בואו ניגש להצבעה. שמית?

מר שמואל לרמן: אישור צו הארנונה, כפי שהוצג לכם ע"י הנהלת העיר. מי בעד אישור צו הארנונה כפי שהוצג ע"י הנהלת העיר? ירים את ידו.

- מר דני גולדשטיין:** לא, לא ברור.
- מר אמנון בוצ':** גבי.
- מר אלי מוסרי:** ...מצביעים וזהו.
- ד"ר אבי ליליאן:** רגע, תעצור את זה.
- מר דני גולדשטיין:** ההצבעה לא ברורה.
- ד"ר אבי ליליאן:** אנחנו צריכים התייעצות רגע.
- מר דני גולדשטיין:** שנייה, על מה אנחנו מצביעים עכשיו?
- מר שמואל לרמן:** אני אסביר לך. דקה אחת.
- מר דני גולדשטיין:** כי כעיקרון אנחנו בעד זה שלא יעלו את הארנונה למגורים, נקודה. זה אחד. אבל במקביל אנחנו רוצים גם כן שלא יהיה למסחר.
- מר שמואל לרמן:** דני, דקה אחת, תנו לי רגע.
- עו"ד דוד שואקה:** מה שאני מציע, שמוליק, מה שאני מציע – תהיה הצבעה ראשונה מי בעד הנחה למגורים.
- עו"ד גלעד שריר:** לא, אני לא מסכים, סליחה. יש צו ארנונה שהוצע. לא, אני לא מסכים אבל.

- מר רמי פדלון:** למה?
- עו"ד גלעד שריר:** מי בעד צו הארנונה כפי שהציעה מועצת העיר, מה.
- עו"ד דוד שואקה:** צו הארנונה כמו שהוא, נכון.
- עו"ד גלעד שריר:** אתה עושה הנחות?
- ד"ר שולמית ביסמנובסקי:** ואחר כך מי בעד שגם העסקים יהיו פטורים.
- עו"ד גלעד שריר:** סליחה, גם זה אני לא מסכים. יש שתי הצעות לצו הארנונה, צריך להיצמד אליהן. אני לא עושה הנחות. אלי רצה להראות שאני לא מעלה, שאני כן מעלה למגורים או למסחר או לא – שיעמדו מאחורי זה, סליחה.
- מר אלי מוסרי:** אנחנו נעמוד-
- עו"ד גלעד שריר:** תעמוד, אחלה, מעולה. תצביע בעד, תצביע נגד, תחליט מה אתה מצביע, יש פה צו ארנונה. סליחה, אדוני, משחק פוליטי כולם משחקים.
- ???:** צו הארנונה כפי שהוצג.
- מר שמואל לרמן:** רק שנייה, רבותיי. רבותיי, רק שנייה אחת. אני הגדרתי, דני-
- מר אדם קניגסברגר:** סליחה, מה ההתערבות של...
- מר שמואל לרמן:** דני, דני, תסתכל עליי.

מר שמואל לרמן: רבותי. עזרא, אל תדאג. אני הגדרתי על מה מצביעים. מצביעים

על צו הארנונה כפי שהוצג בישיבה ע"י הנהלת העיר. זאת ההצבעה.

מר דני גולדשטיין: והצבעה שנייה?

מר שמואל לרמן: חכה שנייה, בוא נעבור רגע הצבעה ראשונה.

מר דני גולדשטיין: והשנייה?

מר שמואל לרמן: רק רגע. בוא נתחיל כאן הצבעה. אין שום בעיה. אגב, כמה יש פה

רוצים הצבעה שמית? תרימו ידיים.

מר דני גולדשטיין: לא משנה, כולם.

מר שמואל לרמן: גם אתה רוצה הצבעה שמית?

מר דני גולדשטיין: למה אבל הצבעה שמית אם זה פה אחד?

מר שמואל לרמן: אין פה שני-

מר דני גולדשטיין: אין צורך בשמית.

מר שמואל לרמן: פה אחד?

מר דני גולדשטיין: לא, הראשון אין צורך בשמית.

הראשון פה אחד?

מר שמואל לרמן:

פה אחד.

מר דני גולדשטיין:

פה אחד, מצוין.

מר שמואל לרמן:

אז עברה ההצעה שלנו לצו הארנונה פה אחד.

מר אמנון בוך:

הצעת הנהלת העיר לצו הארנונה אושרה פה אחד.

מר שמואל לרמן:

החלטה:

הוחלט פה אחד לאשר את צו הארנונה לשנת 2016 בהתאם להצעת הנהלת העיר,
בהתאם לאישור משרד הפנים.

מזל טוב, כמו שרמי אומר, משהו שלא קרה פה מעולם. כל

עו"ד גלעד שריד:

הכבוד.

רק משפט אחד – כפוף לאישור משרד הפנים.

מר גרשון טוסק:

לא, בסדר, מועצת העיר אישרה ויש את הנוהל החוקי, זה לא

עו"ד גלעד שריד:

קשור פה בכלל.

גם הקדוש ברוך הוא צריך לאשר.

מר רמי פדלון:

זה מראה שהאופוזיציה לא תמיד נגד, נו.

מר דני גולדשטיין:

הלאה.

מר שמואל לרמן:

- מר דני גולדשטיין:** רמי, זה מראה שלא האופוזיציה תמיד נגד.
- עו"ד גלעד שריר:** או, דני, שהקואליציה לפעמים עושה דברים טובים, גם אפשר לראות את זה ככה.
- מר שמואל לרמן:** גלעד, גלעד.
- עו"ד דוד מנחם:** סליחה רגע.
- מר אמנון בוצ:** תנו ליו"ר לנהל את הישיבה.
- מר שמואל לרמן:** תנו לי, רבותיי, תנו לי לנהל את ההצבעה הזאת.
- ד"ר אבי ליליאן:** גלעד, אתה יודע מה אומרים על שעון מקולקל, נכון?
- מר שמואל לרמן:** יש הצעה נוספת.
- עו"ד דוד מנחם:** שמוליק, מה ההצעה הראשונה היתה?
- מר דני גולדשטיין:** פעמיים ביום.
- עו"ד דוד מנחם:** אתה יכול להסביר מה ההצעה הראשונה היתה?
- מר שמואל לרמן:** צו הארנונה כפי שהוגש.
- עו"ד דוד מנחם:** אז אם צו הארנונה אושר כמו שאושר בהנהלה, אז החלק בי של אותה הצהרה היה שמעלים לעסקים. אז איך עכשיו אתה לוקח עוד הצעה שלא מעלים לעסקים?

מר שמואל לרמן: אלי, זה נכון מאוד. אין לך מה להעלות את שלך מסיבה פשוטה – כי לא אישרו אותה. אישרו כמו שהיא, לא אישרו את ההעלאה שלך.

ד"ר אבי ליליאן: סליחה, אתה חוזר בך ממה שהיועץ משפטי אמר?

מר שמואל לרמן: אין לי בעיה, נצביע גם על זה. נצביע. זה לא רלוונטי בכלל.

מר רמי פדלון: תעלה את ההצעה של אלי מוסרי וזהו.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, סליחה-

מר דני גולדשטיין: דוד צודק במאה אחוז. כרגע הצבענו-

מר אדם קניגסברגר: היועץ המשפטי נתן לכם עצה, שלא תבלבלו את היוצרות. יש פה שני נושאים בלתי תלויים. אם אנחנו מצביעים בעד שניהם אנחנו-

מר רמי פדלון: שמוליק, תעלה את ההצעה של אלי מוסרי וזהו.

מר שמואל לרמן: אני אעלה את ההצעה, יופי.

מר אדם קניגסברגר: לא, אי אפשר ככה, מה?

מר שמואל לרמן: מי בעד הצעה כפי שביקש להציגה אלי מוסרי-

עו"ד גלעד שריר: אני יכול רגע, שמוליק, לתקן, כדי, רגע, אבל זה טעות מה שאמרת עכשיו. לתקן, לחזק, שלא תפיל את אלי בטעות, כי הוא עוד יצביע בעד זה. זה לא. רגע, כי זה לא צו הארנונה שהוא הציע. הוא הציע שינויים ספציפיים בצו הארנונה, אחרת עוד הם היו

מצביעים בעד ולא משנים את כל שאר צו הארנונה שעכשיו הם אישרו.

מר שמואל לרמן: גם זה לא יעבור, אז מה זה רלוונטי?

עו"ד גלעד שריד: זה לא משנה, זה לא יעבור, אבל הוא היה נופל ומצביע בעד צו ארנונה לא טוב.

מר שמואל לרמן: רבותיי, אין בעיה. מי בעד, רבותיי, מי בעד ההצעה לשינויים בצו הארנונה כפי שהציע אותה אלי מוסרי בדפים שקיבלתם? ירים את ידו.

מר אמנון בוצ: מי בעד?

מר אלי מוסרי: הצבעה שמית.

מר אמנון בוצ: לא, אין לכם שליש.

מר שמואל לרמן: רק שנייה. אין לכם רוב לשמית.

מר דני גולדשטיין: למה?

ד"ר אבי ליליאן: מה זאת אומרת? אמרנו את זה קודם. הסכמת. אמרנו את זה קודם והסכמת.

מר שמואל לרמן: אז צירף את גלעד לדעתכם, עכשיו אתה גם רוצה להצטרף להצבעה שמית?

ד"ר אבי ליליאן: בוודאי.

ציריית רמת-גן
פרוטוקול מועצה של מנהל המניין מס' 26א', מיום 25.6.2015

הנה, לא אכפת לו, הוא אמר.

מר אלי מוסרי:

שמית?

מר אמנון בוך:

אין בעיה, שמית.

מר שמואל לרמן:

בוודאי שמית.

ד"ר אבי ליליאן:

אין בעיה. מי בעד?

מר שמואל לרמן:

מי בעד, תחזור עוד פעם.

מר אמנון בוך:

מי בעד הצעתו של אלי מוסרי לשינויים בצו הארנונה כפי שהוצעו

מר שמואל לרמן:

בהצעה שהוגשה לפניכם? שיצביע.

הצעתו הפופוליסטית.

מר ישראל זינגר:

מי בעד? שיצביע בבקשה. אלי, שלום, רחל, אדם, דני ואבי.

מר אמנון בוך:

יופי.

מר שמואל לרמן:

מי נגד? שיצביע.

מר אמנון בוך:

מי נגד? ירים את ידו.

מר שמואל לרמן:

צחי, שמוליק, משה-

מר אמנון בוך:

ציריית רמת-גן

פרוטוקול מועצה של מנהלית מנהלית מס' 26א, מיום 25.6.2015

מר ישראל זינגר: אלי, חוץ מרמת מרפא יש כמה דברים ששמעתי. אתה תשמע

אותם.

מר אמנון בוצ' : ישראל, אביהוא, גלעד, אדווה, רמי, איציה, גבי, חיים.

מר ישראל זינגר: מתווד מומחה.

מר אמנון בוצ' : מי נמנע?

עו"ד דוד מנחם: האמת היא, לא הבנתי מה ההצעה בכלל.

מר שמואל לרמן: מישוהו נמנע? שי.

מר אמנון בוצ' : שי.

מר שמואל לרמן: יופי.

מר אמנון בוצ' : דוד לא השתתף בהצבעה.

החלטה:

הצבעה שמית. הוחלט ברוב קולות 11 בעד (מר צחי זליכה, מר שמוליק לרמן, מר משה רווח, מר ישראל זינגר, מר אביהוא בן משה, מר חיים גלרמן, מר גבי נחמיאס, מר איציה שחם, מר רמי פדלון, גב' אדווה פולק, עו"ד גלעד שריר), 6 נגד (ד"ר אבי ליליאן, מר דני גולדשטיין, מר אדם קניגסברגר, גב' רחל מרום, עו"ד שלום לוי, מר אלי מוסרי), 1 נמנע – עו"ד שי בכור, 1 לא משתתף – עו"ד דוד מנחם, להסיר את ההצעה של מר אלי מוסרי מסדר היום – "לבצע שינויים ספציפיים בצו הארנונה – לא לעדכן ב-1.27% את עליית הארנונה גם לעסקים".

לא הבנתי על מה-

עו"ד דוד מנחם:

ההצעה על צו הארנונה כפי שהוגשה ע"י הנהלת העיר שאושרה.

מר אמנון בוצ:

זה לא זה, תקשיב לי.

עו"ד דוד מנחם:

הישיבה שלא מן המניין מסתיימת.

מר אמנון בוצ:

מר משה בודאגה
מנכ"ל העירייה

מר שמואל לרמן
יו"ר מועצת העיר