

## עיריית רמת-גן

ישיבת מועצת עיר מיוחדת שלא מן המניין מס' 31 א'  
מיום רביעי, י"ג בכסלו תשע"ו (25.11.2015) בשעה 18:00  
באולם המועצה - בבניין מועצת העיר

### ציריית רמת-גן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

**משתתפים:** מר ישראל זינגר – ראש העיר, מר משה רווח – מ"מ ראש העיר, מר צחי זליכה – סגן ראש העיר, עו"ד אביבית מאור נמרודי – סגנית ראש העיר, מר אביהוא בן-משה – סגן ראש העיר, מר שמואל לרמן – יו"ר מועצת העיר, גב' אדוה פולק – חברת הנהלת העיר, עו"ד גלעד שריר – חבר הנהלת העיר, עו"ד מנחם דוד – חבר הנהלת העיר, מר רמי פדלון – חבר הנהלת העיר, מר יצחק שחם – חבר הנהלת העיר, עו"ד רועי ברזילי – חבר הנהלת העיר, מר חיים גלרמן – חבר מועצת העיר, מר גבי נחמיאס – חבר מועצת העיר, מר יצחק בן-עזרא – חבר מועצת העיר, עו"ד שי בכור – חבר מועצת העיר, מר אדם קניגסברגר – חבר מועצת העיר, ד"ר שולמית ביסמנובסקי – חברת מועצת העיר, עו"ד שלום לוי – חבר מועצת העיר, מר אלי מוסרי – חבר מועצת העיר, מר ליעד אילני – חבר מועצת העיר, ד"ר אבי ליליאן – חבר מועצת העיר, מר דני גולדשטיין – חבר מועצת העיר.

**לא השתתפו:** מר משה אברמוביץ' – חבר הנהלת העיר, גב' רחל מרום – חברת מועצת העיר.

**נוכחים:** מר משה בודאגה – מנכ"ל העירייה, מר אמנון בוץ – סמנכ"ל העירייה למנהל ותרבות, מר עזרא נחום – סמנכ"ל העירייה לתפעול, מר גרשון טוסק – גזבר העיר, אדרי' עליזה זיידלר גרנות – מהנדסת העיר ומנהלת אגף הנדסה, עו"ד דוד שואקה – מנהל השירות המשפטי, מר דני רייף – מבקר העירייה, גב' אורלי נעים – דוברת העירייה, מר שמוליק פרקש – מנהל אגף משאבי אנוש, גב' דליה לין – מנהלת אגף החינוך, מר ירון יהב – מנהל אגף מערכות מידע ומחשוב, מר שמעון שומרני – מנהל אגף ביטחון ואכיפה, ד"ר עמליה חרוש – מנהלת בית יד לבנים ויועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה, מר שלמה בנימין – סגן גזבר העירייה ומנהל התב"ר, מר דוד מישורי – מנהל חשבונות ראשי, עו"ד רעות בנק אלון – מתאמת פעילות הנהלת העיר ומועצת העיר, גב' אביבה מורן – סגנית מנהלת אגף החינוך ומנהלת מחלקת בי"ס על יסודיים, גב' רינה גוזי – סגנית מנהלת אגף החינוך ומנהלת מחלקת כספים, גב' מיכאל פינטו – מנהלת מחלקת הגיל הרך אגף החינוך, מר איציק אמר – סגן מנהל אגף שפ"ע ומנהל מחלקת חשבות וכח אדם, מר ניסים ערקובי – מנהל מחלקת שרותי ניקיון אגף שפ"ע, מר אלי בן עמי – מנהל מחלקת תכנון ייעול וארגון אגף שפ"ע, מר אריה אעבודי – סגן מנהל אגף שפ"ע למוסך ותחבורה, גב' איריס בן מוחא – מנהלת מחלקת מועדונים ותרבות פנאי לאזרחים ותיקים אגף שירותים חברתיים, מר חזי בן יעקב – מנהל מחלקת תשתיות, תמיכה, חומרה ותקשורת אגף מערכות מידע ומחשוב, גב' עמליה כהן – מנהלת מחלקת הדרכה, מר מוטי חזן – מנכ"ל החברה הכלכלית לפיתוח רמת-גן בע"מ, מר שי עם שלם – מנהל מנהלת הבורסה, אינג'י שאול לניאדו – סגן מהנדסת העיר ומנהל אגף תשתיות, גב' שגית דניאל – מנהלת מחלקת תנועה אגף הנדסה, מר עמרי בן אברהם – מ"מ מנהל מחלקת התחדשות עירונית אגף הנדסה, גב' נצחיה בריקס, עוזרת מבקר עיריית רמת גן.

**סדר היום:**

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה, הצעות וסיכומי ועדת הביקורת ותגובת ראש העיר ואישורם.

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה, הצעות וסיכומי ועדת הביקורת ותגובת ראש העיר ואישורם.

**מר שמואל לרמן:** רבותיי, ערב טוב. השעה 18:04. אנחנו מתכנסים לישיבה שלא מן המניין מספר 31(א). היום יום רביעי, י"ג בכסלו תשע"ו, 25.11.15, 18:05 בערב, אולם מועצת העיר. סדר היום. רגע, אדם איננו. נכנס? יופי. דבר ראשון, רבותיי, דבר ראשון פרק תהילים, בבקשה, מר גלרמן.

**מר חיים גלרמן קרא את פרק ל' מספר תהילים.**

**מר חיים גלרמן:** פרק ל', זה מזמור שנוהגים לומר אותו בחג החנוכה, שיחול בעוד פחות משבועיים. "מזמור שיר חנוכת הבית לדוד, ארוממך ה' כי דיליתני ולא שימחת אויבי לי. אדני אלוהי שועתי אליך ותרפאי, אדוני הלית מן שאול נפשי, חיתני מיורדי בור. זמרו לאדוני חסידו, והודו לזכר קדשו. כי רגע באפו חיים ברצונו. בערב, ילין בכי, ולבוקר רנה. ואני אמרתי בשלוי, בל אמוט לעולם. אדוני ברצונך, העמדת להררי עז. הסתרת פניך, הייתי נבהל. אליך אדוני אקרא ואל אדוני, אתחנן. מה בצע בדמי, ברדתי אל שחת. היודך עפר, היגיד אמתך. שמה אדוני וחנני, אדוני היה עוזר לי. הפכת מספדי, למחול לי. פתחת שקי, ותאזרני שמחה. למען יזמרך כבוד ולא ידום. אדוני אלוהי, לעולם אודך.

**מר שמואל לרמן:** יופי, תודה רבה, חיים. סדר היום להיום, הוא סדר יום של סעיף 1. דיון בדו"ח מבקר העירייה, הצעות וסיכומי ועדת ביקורת, ותגובת ראש העיר ואישורם. אני רוצה טיפה לפרט על מהלך הישיבה מסיבה פשוטה, שזו ישיבה ראשונה מאז תחילת הקדנציה של ישראל זינגר, שיש לנו דו"ח מבקר. אוקיי.

אני פחות או יותר אתאר את מהלך הישיבה, ואחרי זה נפרוט אותה לחלקים. אחרי סיום דבריי ראש העיר יגיד מספר מילים. בסדר, ישראל?

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

עם סיומו של ראש העיר, יגיד כמה מילים מבקר העירייה. איפה דני? ועם סיומו של מבקר העירייה מתחיל מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר ויו"ר ועדת הביקורת.

**מר ישראל זינגר:** עם סיום דבריו.

**מר שמואל לרמן:** עם סיום דבריו, סליחה. יתחיל מר אדם קניגסברגר חבר מועצת העיר ויו"ר ועדת הביקורת, הוא יפרט ויסביר לחברים את סיכומי הוועדה והמלצותיה. בסיום דבריו, יבקש לאשר את סיכומי והמלצות ועדת הביקורת הכתובים, אשר עברו את אישור ועדת הביקורת. אני רוצה רק לציין, כי בשנת 2013 לא הגשנו, כמו שתיארנו בתחילת דבריי כל דו"ח, בבקשה.

**מר משה בודאגה:** שמוליק, התייחסות.

**מר שמואל לרמן:** בבקשה?

**מר ישראל זינגר:** והתייחסות ראש העיר?

**מר שמואל לרמן:** דקה, אני עוד לא הגעתי. שנייה אחת. על פי הנחיית ראש העיר, נבדקו בדו"ח הזה 22 נושאים. ראש העיר השיב והתייחס לכל הנושאים. 22 נושאים זו כמות חריגה של נושאים שטופלו. וכפי שציין באוזני דני רייף, גם הוקצה לזה תקציב מיוחד כדי ליישר קו, כדי שיהיה למועצת העיר ולעירייה בסיס לעבוד ממנו לשנים הבאות.

**מר ליעד אילני:** אפשר לבקש מהמבקר שיחזיר את הכסף ל-2013 שהוא קיבל. אם הוא לא כתב דו"ח. לא זה.

**מר שמואל לרמן:** הקודם.

**מר ליעד אילני:** המבקר הקודם, כן. לא, בשביל...

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת לפא מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר שמואל לרמן:** ליעד, תן לי רק לסיים.

**מר שלום לוי:** הוא עוד לא החזיר. זה שכתב את הדו"ח על מושיקו, עוד לא החזיר את הכסף. אתה רוצה זה יחזיר?

**מר שמואל לרמן:** אלי, אלי, ליעד, אלי, תנו לי רגע. העירייה על פי מדיניות-

**מר אדם קניגסברגר:** רק הערה אחת ככה, בעניין שנאמר פה.

**מר שמואל לרמן:** תן לי, תן לי רגע.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, שנייה. אני, פניתי בנושא הזה של המבקר הקודם לחיוב אישי.

**מר שמואל לרמן:** בדבריך יהיה לך זמן להתייחס.

**מר אדם קניגסברגר:** אמרו לי 'לא'. אמרו לי שלא נעשה נזק.

**מר שמואל לרמן:** טוב.

**מר אדם קניגסברגר:** זאת אומרת, שאם הוא היה עושה דו"ח, אולי היה נזק יותר גדול.

**מר שמואל לרמן:** יכול להיות. העירייה, על פי מדיניות ראש העיר, פועלת בתנועה לתיקון הליקויים שהתגלו בדו"ח של המבקר. לאחר סיום דבריו של מר קניגסברגר אנחנו נקיים דיון רגיל. כל חבר מועצה יכול לדבר במשך 5 דקות. ובסיום אותם דברים, ראש העיר כמו שפתח את הישיבה, ככה גם יסכם אותה. אני רק מבקש לציין, שאין להפנות שאלות

## ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

למנהלי אגפים ו/או המחלקות, הם גם לא יענו לכם, הם לא חלק מהדיון הזה. אם יש שאלות, זה רק לנבחרי הציבור. בסיום אותם דברים, תתבצע הצבעה על הצעת ההחלטה, וזו פחות או יותר ההתנהלות. בבקשה, ראש העיר.

**מר ישראל זינגר:** ערב טוב. ביקורת במארג העשייה העירונית, היא מאבני היסוד של הניהול העירוני. מיום כניסתי לתפקיד, הצבתי לעצמי מטרה לערוך ביקורת בכל המערך העירוני, בעיקר נוכח העובדה כי ביקורות בשנים שקדמו לכהונתי היו מצומצמות בהיקפן, כאשר בשנת 2013 כלל לא התקיימה ביקורת.

בהתאם לכך, הנחיתי את המבקר החדש, מר דני רייף, עם כניסתו לתפקיד, לבצע בדיקה מקיפה ורחבה בעיר, וגם הקציתי לכך תקציב גדול בהרבה ממה שהיה בעבר. כל זאת כדי לקבל תמונת מצב מקיפה על תקינות תהליכי העשייה והפעולה העירוניים.

על העבודה הרחבה והמעמיקה שבוצעה, יעיד דו"ח המבקר הכולל 22 דו"חות ביקורת ביחידות העירייה השונות בפריסה רחבה, והישיבה המיוחדת שאנחנו מקיימים היום להזכיר לחברים הוותיקים, ששייבה כזאת היתה מתקיימת ודעתי היתה מאוד לא נוחה מכך, כהקדמה לישיבה רגילה. ואכן חשבת, כמו שאז אמרתי, שמן הראוי שתוקדש לזה ישיבה מיוחדת.

דו"חות המבקר שמוצגים היום בישיבה, הם למעשה קריאת כיוון ברורה לתכנית עבודה לשנים הבאות, לשיפור וייעול העשייה העירונית. חלק מהמצאים בדו"חות כבר נמצאים בשלבי יישום אופרטיביים, ואצין רק מספר דוגמאות מועט לעניין.

1) בחודש ינואר 2015 אושר נוהל התקשרות עם יועצים במועצת העיר, ומאז פועלת ועדה לאישור התקשרויות עם יועצים אחת לחודש באופן קבוע, ובוחנת את הצורך בעבודת היועץ, ואת אופן ההתקשרות עמו.

2) בתחילת שנת 2015 הוקם אגף רכש מכרזים והתקשרויות, אשר מרכז תחתיות את המכרזים ברמה העירונית, עובדה שהביאה כבר לחיסכון כספי לעירייה.

במסגרת הביקורת באגף משאבי אנוש, על פי הנחייתי המפורשת כבר ביום 8.9.14 מבקר העירייה, נבדקו 66 מכרזי כוח אדם, שהתקיימו בין החודשים דצמבר 2013, יוני 2014, ובהם נבחרו 120 עובדים בהיקפי משרה שונים.

## ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת לפא מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

הביקורת בדקה את תהליכי המכרזים בהתייחס לחוקי המדינה, הנחיות משרד הפנים ונהלים עירוניים.

4) כתוצאה מדו"ח מבקר המדינה לשנת 2014 בנושא ניהול מסמכים בעירייה, יצאנו למכרז על מערכת לניהול מסמכים בעירייה, ובימים אלה נבחר ספק זוכה, ואנו נכנסים לתהליך רוחבי בעירייה להטמעת המערכת החדשה. המערכת תוטמע אצל כ-700 משתמשים בעירייה.

5) במהלך שנת 2016, ייכתבו נהלי עבודה מעודכנים במחלקות רבות בעירייה. הנהלים האלה יוטמעו במסגרת הנהלים שהעירייה מחויבת בהם, במסגרת תו תקן האיכות איזו 9001 ומ-2008.

6) כתוצאה מדו"ח מבקר העירייה, אנו נמצאים בתהליך של כתיבת מכרז סריקה עירוני, אשר יכלול את כל נושא סריקת תיקי הבניין באגף ההנדסה, תיקי עובדים באגף משאבי אנוש וכו'.

אני רוצה לנצל את ההזדמנות הזאת, ולהודות למבקר דני רייף על הובלת הליך הביקורת, למבקרים עצמם, למבוקרים על שיתוף הפעולה המלא, ולחברי ועדת הביקורת שביצעו את מלאכתם נאמנה. ואני מאחל לכולנו דיון פורה ורציני, תודה.

תודה לראש העיר. מבקר העיר, מר דני רייף,

**מר שמואל לרמן:**

בבקשה כמה מילים.

ערב טוב לכולם. הכנתי את דו"ח הביקורת

**מר דני רייף:**

לשנת 2014 מתוך חשיבה לכלול את פעילות מרביות יחידות העירייה בדו"ח. הנושאים שנבחרו, כמו שאתם רואים, זה נושאים מהותיים וחשובים בפעילות העירייה, והדו"ח הזה, נעשתה עבודה אינטנסיבית מאוד רבה בהיקף פעילות יחסית גם לרשויות אחרות, לא רק לרשות הזאת, מתוך מטרה לראות תהליכים ולשפר תהליכים כמו שניתן.

אני רואה בביקורת כלי ניהולי ממדרגה ראשונה. וכבר בתהליך הביקורת, כל הדו"חות נדונו בראשות מנכ"ל העירייה במטרה לתקן את הליקויים ולהכניס את הליקויים לתכנית העבודה.

כדי להכין דו"ח נרחב כזה, נדרשים מספר גורמים בתהליך. בראש ובראשונה ראש העיר הגדיל בצורה משמעותית את תקציב הביקורת, מתוך רצון לשקיפות, זה מה שנאמר לי, ומתוך רצון לקבל מידע נרחב ככל שניתן במטרה לתקן ליקויים היכן שנדרש.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת על און המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

את תכנית העבודה הכנת באופן עצמאי לחלוטין, זאת מתוך ניסיוני הרב ברשויות המקומיות בכלל, וגם בתחום הניהולי שעסקתי בו בעבר.

דבר נוסף חשוב לציין שיתוף פעולה מלא של המבוקרים בכל המידע שנדרש, היה שיתוף פעולה מלא. ואני מודה לכל יועצי הביקורת שעשו את עבודתם נאמנה באופן מקצועי ואיכותי, חלקם נמצאים פה, רו"ח ישראל ויגננסקי, אילן גונן, גב' דורית און, רו"ח ישראל רוט, מהנדס ולדימיר דונסקוי, אהרון שלום, וכל שאר יועצי הביקורת שלא יכלו להגיע.

ואחרונה חביבה, עוזרת המבקר, יד ימיני נצחיה, שמסייעת בכל התחומים, ויש המון פעילויות להכין דו"ח כזה, אז יישר כוח. וגם ראוי לציין שהיא הסתגלה לפעילות העבודה שלי במהירות ויישר כוח. ובהצלחה לכולם.

**מר שמואל לרמן:** דני, תודה רבה. אדם, עכשיו הבמה שלך.

**מר אדם קניגסברגר:** תודה.

**מר שמואל לרמן:** בבקשה.

**מר אדם קניגסברגר:** ראשית, לפני שאני פותח, אני רוצה להצהיר משהו. אני כאן יו"ר ועדת הביקורת ולא יו"ר האופוזיציה, ולכן הביקורת תהיה עניינית, והמלצותיי, כמו שהופיעו, הן המלצות לטובת העיר.

רבותיי חברי המועצה, אנו חברי ועדת הביקורת רואים את תפקידנו לחשוף את ממצאי דו"ח הביקורת לשנת 2014 ולהגיש את המלצותינו לפני חברי המועצה ולהציע את הפעולות המתבקשות בעקבות הביקורת והערות ראש העיר.

קראתי דו"חות רבים, ואני חייב לציין במלוא הכנות, כי הביקורת השנה מקיפה מאוד, מקצועית, ובחלק מהדו"חות שהיו בתכנית העבודה, גם מעמיקה ונוקבת. יישר כוח למבקר העיר, מר דני רייף ולצוותו. גם ישיבות ועדת הביקורת שנערכו בנוכחות המבקרים והמבוקרים, היו מעמיקות ורציניות. בהזדמנות הזו, אני רוצה להודות לחברי מר גבי נחמיאס, שנטל חלק בישיבות ובבדיקת מספר הדו"חות.

רבותיי, הקדשתי שבועות רבים בלמידת הדו"חות של מבקר העיר, וכאחד שמרגיש שזו שליחות להיות שומר סף, התייחסתי לדברים לגופם, מתוך



## ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל תיקון מס' 31, א' מיום 25.11.2015

דבקות במטרה לשפר את המינהל הציבורי בעיר, שיהיה נקי, יעיל ותקין, וכך הן המלצותיי.

כאן אני יו"ר ועדת הביקורת ולא ראש האופוזיציה. אני מודע לעובדה שזה אתגר לא פשוט לחשוף שחיתות בעירנו, ולכך צריך אומץ לב ציבורי. אני פועל ללא מורא למרות רמזים שקיבלתי, ואפילו אם תקראו את התמליל, קיבלתי אזהרות ידידותיות לא להיכנס לנושאים מסוימים. אך אם נעשה זאת, הדבר יועיל לתקן את הליקויים וישרת את הציבור.

ברצוני להדגיש בצער, שחלק מהממצאים מצביעים בחומרה על מינהל בלתי תקין בלשון המעטה ובמחלקות מסוימות בשנת 2014. יחד עם זאת, יש מחלקות, שבהן יש מינהל תקין, אך נמצאו בהם ליקויים שיש לתקנם. את המחלקות הללו יש לשבח. אנו מקבלים את המלצות הביקורת למעט אחת, ואת הערותיו של ראש העיר, ומבקשים להוסיף את המלצותינו.

הביקורת השנה מקיפה מאוד, אך נשאלת השאלה לגבי האפקטיביות שלה, האם גם היא תשכב כאבן שאין לה הופכין, כמו בדו"חות הקודמים, למשל דו"ח 2012, שעד היום לא התקבל לו דו"ח תיקון ליקויים, בניגוד לחוק, מר בודאגה.

במועצת עיר קודמת, ציינתי שיש לערוך דו"חות ביניים ושמחתי כי המבקר מסכים עימי. כל עיכוב בקבלת המלצות הביקורת פוגע ביעילותה להביא לתיקון הליקויים. ולכן, המלצתנו הראשונה, אני קורא מכאן: א' – כדי שהביקורת תהיה אפקטיבית, יש לערוך דו"חות ביניים. ממליץ לאשר.

האפקטיביות של הביקורת נפגעת על ידי כך שהצוות לתיקון הליקויים הוא למעשה צוות פנימי, וחלק מהמלצות הביקורת לא מיושם. לכן המלצתי השנייה ב', היא לצרף לצוות תיקון הליקויים גם נציג ממשרד המבקר. ואם צריך לסקור או להוסיף תקן למשרד המבקר לצורך העניין, יש לכך חשיבות רבה, כמו שהוסף למבקר העיר תקציב בהמלצתי.

על הצוות לתיקון ליקויים למסור המלצותיו לראש העיר בתוך 3 חודשים, ולדווח לוועדה לענייני ביקורת על יישום המלצותיו אחת ל-3 חודשים. והמלצתנו השלישית היא, יש לצרף את דו"ח תיקון הליקויים של שנת 2014 לדו"ח תיקון הליקויים לשנת 2015, כמו שהיה נהוג בשנים קודמות.

המלצתנו הרביעית מתייחסת לקביעת הלוז לתיקון הליקויים. אני מציע שלא יאוחר ממחצית השנה משיבה זו, כלומר 1.6.16. את המלצות ה' ו- ו' יציג ידידי חבר הוועדה מר גבי נחמיאס. גבי. אתה יכול גם לפתוח, ברשותך.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהלית מ' 31, מיום 25.11.2015**

**מר גבי נחמיאס:** אני גם אקרא מה שכתוב כאן, וגם אסביר בכמה מילים. סעיף ה' – היעדר ממשק מחשובי יעיל בין האגפים והמחלקות, וסעיף ו' – חוסר שיתוף פעולה או תיאום בין האגפים והמחלקות. בהרבה מקרים בדו"ח המבקר, לא משנה כרגע באיזו מחלקה שעליה נעשתה הביקורת, יש המון-המון פעמים חוסר תיאום גם בין המחלקות, בין האנשים עצמם, ככה מקרה אחד שמאוד ברור, שאני זוכר אותו בבירור, זה שהיה איזשהו נכס שנלקח לטובת מחלקת החינוך, ומחלקת החינוך סיימו להשתמש באותו נכס, זה היה גן או משהו כזה, ואף אחד לא טרח להודיע למחלקת נכסים שאכן הנכס התפנה. ועד שלא היתה ביקורת, לא ראו שהוא פנוי, וכמובן יש נזק כספי. זו סתם דוגמא אחת מיני רבות.

**ד"ר אבי ליליאן:** איפה זה היה, במרגנית?

**מר גבי נחמיאס:** סליחה?

**ד"ר אבי ליליאן:** הדוגמא הזאת, זה במרגנית?

**מר גבי נחמיאס:** אני לא זוכר. זה כתוב כאן. אני לא זוכר על איזה גן מדובר. לגבי המחשוב, הבעיה היא הרבה יותר חמורה. יש הרבה פעמים חוסר תיאום בין המחלקות, שאם היה ממשק טוב ותקין שרואים און ליינ מה קרוה פה ומה קורה פה במחלקות, או כשקבלן מסוים בא לעשות משהו והשם שלו צץ ועולה שוב במחלקה מסוימת, רואים שיש לו דברים לא סגורים עם מחלקה אחרת, אז אפשר לא להמשיך לטפל בנושא שלו עד שהוא לא יסגור דברים קודמים וכל הלאה.

**מר אדם קניגסברגר:** תודה. לפני שאעבור לדו"ח המבקר ברצוני להבהיר. בגלל ההיקף הגדול של הדו"ח, אתרכז רק במספר מחלקות, אקצר בפרטים ואתמקד רק במספר דוגמאות כדי להמחיש את המלצותינו, בנוסף לאלה של המבקר והערות ראש העיר. ואת השאר תוכלו לקרוא בעצמכם בדו"ח ובפרוטוקול ועדות הביקורת.

הערה כללית לאלה שיעסקו ביישום הדו"ח. בכנסת ישראל התקבל תיקון לחקיקה בעל משמעות ציבורית רבה ונקבע שאם התגלו ליקויים על ידי המבקר, שהמבוקרים היו אמורים לתקן ולא טופלו ללא סיבה מוצדקת, יש

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על פי חוק המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

בכך עבירת משמעת לפי הדין המשמעת החל בעירייה ויש לפעול על פי זה. אשתדל מאוד לבדוק שהדברים ייעשו.

ועכשיו נעבור למחלקה הראשונה. המחלקה הראשונה זה מחלקת על הפיקוח על הבנייה, עמודים מ-1 עד 30. אני אתחיל כמובן בדבר כללי, ואחר כך ניכנס אולי קצת לפרטים והמלצתי.

ראשית, אני רוצה לומר שנכון שנים כניסתה של המהנדסת החדשה, היו ניסיונות לשפר גם את המחלקה הזאת. אך עדיין יש הרבה מה לשפר, ולא במחלקה הזאת. אחד הדו"חות הכי חמורים שהיו, זה מחלקת הפיקוח. למרות שמנהל הפיקוח עומד לעזוב, יש חשיבות לציין את הליקויים במחלקה זו כיוון שהדו"ח על המחלקה הוא אחד הדו"חות הקשים שקראתי בשנים האחרונות.

אמנם הביקורת מציינת כי מהנדסת העיר החדשה החלה בשיפור התהליכים במחלקה, אך אי אפשר להתעלם ממה שהיה בתקופת הביקורת. בקצרה, הביקורת מציינת בחומרה כי אין תכנית עבודה, אין נהלים כתובים, אין מעקב ובקרה על קיום וביצוע מטלות ופעילות המפקחים, אין קשר עם מחלקת הרישוי ואין קשר עם המחלקה המשפטית. הרמה המקצועית פה של המפקחים אינה מספקת, של אלה שנשארו ושל החדשים. אין כל ניהול של רשימות ומטלות, אין כל פעילות יזומה של המפקחים. אלה לא תקלות נקודתיות.

הביקורת מעירה גם בחומרה, עמ' 11, כי אין פיקוח בשלבי הבנייה השונים, אלא רק בגמר הבנייה, לגבי ההתאמה להיתר. מהביקורת עולה כי ב-3 השנים האחרונות לא בוצעו למפקחים השתלמויות. בסעיף 7 נאמר שלפעמים ניתן טופס 4 תוך קבלת ערבות, למרות חריגות בנייה, שינויים בשטחים, או שינוי מהותי מההיתר, ואפילו ליקויים בטיחותיים. בעוד שעל פי החוק, הערבות נלקחת רק לנושא פיקוח. ואלה שוב לא תקלות נקודתיות.

כל האמור לעיל מצביע על ניהול כושל של המחלקה. לכן יש לקבל את המלצות הביקורת והערות ראש העיר. המלצתנו היא, א' – יש לבנות מחדש את מחלקת הפיקוח, לבחור מנהל מקצועי ולהגדיל באופן משמעותי את מספר המפקחים ואת התקציב של המחלקה. זאת ההמלצה לגבי המחלקה הזאת.

נעבור עכשיו לתהליכי רישוי בנייה, בדו"ח עמ' 31 עד 106. ברשותכם, אני אפתח בסעיף 7.1, עמ' 40, למי שיש ספר. הסעיף הראשון, א', למרות שזה בתהליכי רישוי ובנייה, עוסק גם בנושא של הפיקוח.

**ציריית כחת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר שמואל לרמן:** אדם, דקה אחת, רק הערה. אני מעדיף שכל אחד מכם ירשום, כיוון שאין דיון לכל פרק, יש דיון אחד משותף לכל הפרקים, ולכל אחד יש 5 דקות, לא לכל פרק, אלא לסך הכל. כל מה שיש לו על כל פרק שאדם מעיר, למישהו שרוצה להתייחס, ירשום בצד. ולאחר מכן, בדיון שיתקיים, כל אחד יוכל לדבר על כל אחד מהפרקים שאתה תסבר את תשומת לבנו. בסדר?

**מר ליעד אילני:** שמוליק, רק הערה טכנית, אדם ברשותך. 5 דקות לכל דובר, אבל עד 20 דקות לסיעה. ישיבות שלא מן המניין, 5 דקות לדובר ולא יותר מ-20 לסיעה.

**מר שמואל לרמן:** זה נכון, דוד?

**עו"ד דוד שואקה:** כן, כן, 5 דקות.

**מר שמואל לרמן:** זה אותו דבר.

**עו"ד דוד שואקה:** למשל, אם יש 5 בסיעה, אז זה לא יהיה 25 דקות, זה יהיה 20 דקות. אם 3, זה יהיה 15 דקות.

**מר שמואל לרמן:** אם יש 2?

**עו"ד דוד מנחם:** אין לך בעיה. לרמן, אין סיעה עם 5 נציגים. תהיה רגוע. אל תעשה מתמטיקה.

**מר שמואל לרמן:** בסדר, אין בעיה. יצא בסדר.

**מר אדם קניגסברגר:** ברשותך, יש לי הערה לסדר, כדי שיהיה-

**עו"ד דוד מנחם:** אני רציתי להסביר לו, לפשט לו.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, כדי שנוכל לחסוך בזמן ולעניין. אני קיבלתי דבר שהוא לא מקובל, אבל אני חושב שהוא מאוד חשוב נעשה הפעם. ראש העיר, לאחר שכתבתי את המלצותיי, עבר על הדו"ח, על ההמלצות, ואישר חלק מהדברים, שזה מקובל עליו וכך הלאה.

במקרים שלא מקובל, אני אתייחס לעניין לעומק, ואם אנחנו הולכים להצביע, אז על כל הדברים שמקובל, אין טעם לחזור. הדברים שלא מקובלים, כדאי לפרט אותם.

**מר שמואל לרמן:** בוא נתקדם. יכול להיות שמה שאתה אומר הגיוני...

**מר אדם קניגסברגר:** בסדר. בעמ' 40, סעיף 7.1.3. נאמר – מחלקת הפיקוח על הבנייה לא בודקת את המבנים הקיימים בשטח לפני רישוי ומתן היתר. הנושא משמעותי ביותר, היות שחלק מהרישוי מסתמך על מספר יחידות הדיור הקיימות, שהוא תנאי ראשוני לדיון באישור בקשות התמ"א.

ההמלצה שלי במקרה הזה היא, לאור העובדה שמחלקת פיקוח לא בדקה את המבנים הקיימים לפני מתן ההיתר לחיזוק או להריסה ובנייה מחדש, אנו ממליצים לאחר איוש מחלקת הפיקוח, לצאת לשטח, לבנות את המבנים. לא רק את אלו הזקוקים לחיזוק, כי על זה המליצה גם המהנדסת, על אלה שזקוקים לחיזוק, אלא גם את אלו הזקוקים להריסה ובנייה מחדש, שהם מקרים מרובים יותר. כמו כן, יש לערוך בדיקות גם במהלך הבנייה ולא רק כאשר יש בעיות.

הערה אחת, אם לא בודקים, אנחנו מקבלים לפעמים בקשות שבהן מספר הדירות שמצוינות שם הוא לא מה שיש במציאות. ראו דוגמא אשתאול 5, שרשם התכנית כתב 13 יח"ד, במקום היום רק 6 יח"ד. בצנחנים 26, היו רק 2 יח"ד, רושם התכנית זה אותו רושם, רשם 8. דרך אגב, לא נעשה לו שום דבר. ולכן, יש חשיבות רבה שייצאו לשטח המפקחים בתחילת הבנייה ובזמן הבנייה לבנות את הדברים.

ב' – בכל הבקשות להיתר, צריכים להימצא גם פרטים והחומר הנדרש, כולל חוות דעת מהנדס הקונסטרוקציה שבדק את המבנה, השטחים המבוקשים, תמהיל הדירות, שמות בעלי הנכס או בעלי העניין. אין לאשר

### ציריית רמת-גן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

מתן בתנאים, ולאחר החלטות הוועדה אין לאשר תיקונים מהותיים לאחר הדיון בוועדה. היות שזה מקובל, אני אמשיך הלאה.

בסעיף ג', שיש פה טעות בטופס, כתוב ב', סעיף ג', נפתח את עמ' 55. סעיף 55, סעיף 7.8.13. לפי סעיף 215(א) לחוק תכנון ובנייה, במידה וניתן היתר על פי נתונים לא נכונים שנמסרו לצורך אישור הבקשה, ההיתר מבוטל, בתנאי שלא עברו 5 שנים מיום שניתן, וניתנה הודעה לבעל ההיתר על ביטולו לאחר מתן הזדמנות לטעון את טענותיו בפני רשות הרישוי.

זה דבר שנחוץ ביותר. יש כאלה שהולכים בשיטת מצליח, נותנים לנו נתונים לנו נתונים לא נכונים, ואחרי שבוע זה חוזר לוועדה, מתקנים את הנתונים.

בסעיף ג', הביקורת ממליצה שבכל מקרה שניתן היתר על סמך נתונים לא נכונים, יש לבטלו ולא לקבל זאת כטעות, ולהעביר את הטיפול לגורמים המחויבים לבדוק זאת על פי החוק, היועץ המשפטי, הממונה ורשויות החוק מה שלא כתוב פה.

ואני חוזר על הדוגמא שנתתי קודם. באשתאול 5, או אם אתם רוצים, תכנית שצריכה להגיע לשולחנו בקרוב, הצנחנים 26 – היה דבר כזה, ומבקשים עוד פעם היתר, עם נתונים אחרים כמובן, תיקון הנתונים.

הסעיף הבא, עמ' 99. יש לנו פה מקרה, אני חושב שזה דבר חשוב ביותר. ואני אקרא מהסעיף מלמעלה – הביקורת סבורה שעבור מבנה בסדר גדול כזה, גם אם יש התאמה מלאה לתב"ע המקומית, רצוי שהאישור יינתן על ידי ועדת המשנה ולא על ידי רשות הרישוי. זאת בשל ההיבט הציבורי. זאת המלצת הביקורת.

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: ... לרישוי...

מר אדם קניגסברגר: תיקחי את הספר, ותפתחי, עמ' 98-99.

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: אתה מקשיב לי או שאתה מדבר...?

מר אדם קניגסברגר: לא, לא, מה שאני מדבר, אני מדבר, סליחה, אני מדבר באופן כללי.

**ציריית כחת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**  
**ד"ר שולמית ביסמנובסקי: אביבית, רק תדברי למיקרופון.**

**מר אדם קניגסברגר:** היתה המלצה, סליחה, רבותיי. מה שקורה, שיש בניין מאוד גדול, והוא על פי התב"ע, רשות הרישוי מאשרת. אין מי שיבדוק את זה.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** יש לך דוגמאות?

**מר אדם קניגסברגר:** יש דוגמא בעמ' 99. את רוצה שאני אקריא? בבקשה. בהחלטת רשות הרישוי נרשם בסעיף-

**אדר' עליזה זיידלר גרנות:** כל בניין שיש לו תב"ע-

**רועי ברזילי:** לא, לא כל בניין, בהיקף גדול הוא אומר, היקף דרמטי כזה... ועדת משנה.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** כשמגיע, תמיד צריך...

**מקליט:** לא שומעים במיקרופונים.

**מר אדם קניגסברגר:** הסיבה שזה צריך להגיע לוועדת המשנה, אביבית, היות שאת מתעניינת-

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, אני אענה...

**מר אדם קניגסברגר:** רגע, תני לי. הבעיה היא בעיה ציבורית, משום שיש לבניין גדול השלכה גם על הסביבה, גם על התשתיות וכך הלאה. לא יכול להיות שצמד אנשים יאשר את זה ללא ביקורת. מה עוד, סליחה, אם אנחנו כבר מדברים.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** נראה לי שזה כבר מיושם, אגב. אבל אני מסכימה איתך.

**מר אדם קניגסברגר:** לא מיושם עדיין.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** אוקיי. אה, תרגיע.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה שאני מרים את הקול, אבל זה לא מיושם עדיין.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** אוקיי, זה ייושם.

**מר אדם קניגסברגר:** וההיפך, מונעים מאיתנו.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** בסדר גמור.

**מר אדם קניגסברגר:** וכשאנחנו מדברים על תכנית, כשאנחנו מדברים על תכנית, בזמן האחרון לא מסכימים, לא מסכימים שנדבר על השטחים. אז מתי זה ייבדק?

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** מסכימה איתך.

**מר אדם קניגסברגר:** קיבלתי. יפה.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** קיבלתי.

**מר אדם קניגסברגר:** אז אפשר לרשום פה ב-ג' – התקבל.

אנחנו עוברים לסעיף הבא. רק רגע אחד, רח' החיל, איזה עמ' זה? עמ' 3. בהמשך לנושא הקודם, היה לנו את המקרה של רח' החיל, שבמקום 1



**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל האגף מן התאריך 25.11.2015**

יח"ד, אושרו 21 יח"ד. והיו מקומות כמו במקרה הקודם, שאושרו במקום 1 יח"ד, 25 יח"ד. בטענה המצחיקה שיש פה קשר לערך הצלת החיים.

אז רק לידיעתכם, רוב הבניינים האלה הם לא צריכים ערך הצלת חיים, אבל בואו לא ניכנס לוויכוח. אבל אם יש הריסה של מבנה אחד כזה, שבו רוצים במקום 1 יח"ד, 21 יח"ד וכך הלאה, שזה מכפיל הרבה-הרבה יותר גדול, אפילו מהכפול שבעיר. אני חושב שהדבר הזה צריך להידון בוועדת המשנה ולא בוועדת רישוי.

ובוודאי צריך לשקול את זה היטב-היטב, ואני רוצה לומר בכנות, שיש שיפור בנושא הזה במחלקת הרישוי, כלומר בוועדה. היום מקבלים הרבה פחות, אבל הגיע הזמן, כי זה בלתי סביר היה, ויש אנשים שנהנו מזה יותר מידי. דרך אגב, ברחי החיל נעשו דברים לא חוקיים, והיתה שם בנייה של מרתף מתחת לשצ"פ.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא בנייה. הוצא היתר עם בנייה מתחת לשצ"פ.

**מר אדם קניגסברגר:** כן, כן, הוצא היתר.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא נבנה בפועל.

**מר אדם קניגסברגר:** אוקיי, הוצא. לא.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** כי יש מקומות שנבנה בפועל.

**מר אדם קניגסברגר:** אחר כך צמצמו. אוקיי.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** יש מקומות שנבנה בפועל. במקרה הזה עצרנו את זה בזמן.

**מר אדם קניגסברגר:** אביבית, את צודקת. אבל יש שם, סליחה-

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: כן, בדיוק, זה מה שרציתי לחדד. שזה לא המקרה היחיד.

מר אדם קניגסברגר: רגע, עם מי את מדברת, עם המהנדסת?

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: גם רציתי לחדד שאני צודקת. בסדר, אדם.

מר אדם קניגסברגר: רגע, אתם הרי לא נותנים לחברים שלי להעיר הערות.

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: אה, אוקיי.

מר אדם קניגסברגר: אה, אוקיי.

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: טוב, בסדר.

מר אדם קניגסברגר: וכשזה נוגע לדברים שאתם נהנים מזה, אז תיהנו בשקט.

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: לא, רק מחדדים.

מר אדם קניגסברגר: אבל ברח' החיל נעשו הרבה דברים לא חוקיים. והיה עדיף שהמקרה הזה יטופל איפה שהוא היה צריך להיות מטופל.

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: ומקרים נוספים.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר ישראל זינגר:** חברים, אדם צודק. כל אחד שייהנה בפני עצמו.

**מר אדם קניגסברגר:** בדיוק. אבל לא התכוונתי למה שאתה מתכוון. בכל אופן, המלצתנו, אנו ממליצים שבשלב התכנית יוצג תמהיל הדירות והשטחים המבוקשים. אביבית.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** כן?

**מר אדם קניגסברגר:** אנו מבקשים להדגיש, אני חוזר על הסעיף הבא, למרות שהוא כבר מאושר. להדגיש כי המלצת הביקורת היא שאין לערוך שינויים בטבלת השטחים והתאמות בפרוטוקולים, בוודאי בכאלה שנדונו בוועדת בינוי ערים.

לדוגמא, רח' החולה 8, עמ' 98-99. זה חמור מאוד, אז כדאי שאנשים ישמעו. ברח' החולה, אחרי בדיקת מהנדס הרישוי, התברר שהשטחים המוצעים שהובאו לדיון ברשות רישוי, היו גדולים יותר בסך של 18,000 וכו', ומהנדס הרישוי תיקן את המספרים בפרוטוקול. לאחר תיקונים בתכניות בפועל, התיקונים שהוכנסו לשטחים הרשומים בפרוטוקול אינם השטחים שהובאו לדיון.

הביקורת מעירה שלא ניתן לשנות פרוטוקול דיון, טבלאות שטחים שנדונו במוסד הרישוי, תיקון פרוטוקול בדיעבד, המלצת הביקורת. יש לקבוע נוהל ברור על איסור שינויים בטבלאות ופרוטוקולים שנדונו בוועדת בינוי ערים. אני רוצה לומר שאסור לתקן פרוטוקולים, רמי, אסור לתקן פרוטוקולים בוועדת המשנה. וכל מה שכתוב שם צריך להיות קודש. אם מישהו רוצה לעשות שינוי, שיעשה את זה אחר כך. אבל לא לשנות בדיעבד. והדברים קורים גם היום.

אנו ממליצים, שמבקר העיר יהיה נוכח בחלק משיבות ועדת המשנה ובכל ישיבות המליאה. בכך יהיה אפשר לתקן את הליקויים בזמן אמת. ואני מבין שההמלצה הזאת מקובלת על ראש העיר.

עכשיו אנחנו עוברים לבדיקת פרויקטים, המחלקה לבנייה ציבורית, עמ' 123 עד 148. סעיף א' מקובל, אז רק אקריא אותו - בכל מקרה של הגדלת התקשרות עם קבלן, יש לקבוע מועד סיום עבודה ולבדוק אם קבלן זה סיים את העבודה הקודמת שביצע בהתאם לחוזה. במידה ולא סיים, יש לקבוע מועד לסיום העבודה האחרונה.

### צ'ריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

מה שקורה, שקבלן מסיים עבודה, לא מסיים אותה בזמן למרות שהוא חתום על מסמך שהוא, על פיגורים הוא ישלם כסף. אחר כך נותנים לו להמשיך את העבודה, לא קובעים תאריך סיום לעבודה השנייה, ואז הוא יוצא נקי מכל הסיפור.

סעיף ב' – אני רוצה לומר שלדעתי זה סעיף חמור. היה לי על הנושא הזה ויכוח עם אנשי המחלקה לבנייה ציבורית. בהרבה מהמקרים, העבודה שניתנה לקבלן הסתיימה, כאשר הקבלן הציע מחיר יותר זול. אבל אחרי העבודה הוא קיבל תוספות. לפעמים תוספות הרבה יותר גדולות מ-25%.

לא מזמן, אני לא יודע אם אתם קראתם מה שקרה במעש, זה בדיוק אותו מקרה. קבלנים היו מציעים הצעה נמוכה מהרגיל כדי לזכות במכרז, שהם ידעו שהם יקבלו אחר כך תוספת עבודה. גם אצלנו, רק חלק גדול מהמקרים נבדקו. כלומר, אם אתם יודעים, הביקורת בדקה באופן מדגמי. אבל גם בתוך המקרים שהביקורת בדקה, נמצאו עבודות שבהן היו תוספות למעלה מ-25%. זה בלתי סביר, זה בלתי הגון אם לא עושים מכרז מחדש. כשאדם עושה מכרז נגיד על מיליון ש"ח, ומוסיפים לו עבודה, שיעשו מכרז מחדש, אולי מישהו אחר יכול לעשות את זה יותר טוב.

יש מקרים שזה ברור שזו צריכה להיות עבודת המשך, אבל למה לא חוזים את הדברים מקודם. ולכן אני מאוד ממליץ, שבכל המקרים האלה ייעשה מכרז מחדש, אם התוספת היא גדולה, בסביבות 25%. יש פירוט בנושא הזה בתוך הדו"חות, אתם יכולים לקרוא את זה.

בדיקת הפרויקטים במחלקת דרכים. סעיף א' – מקובל. אנו ממליצים לחדש את מאגר הקבלנים ומשרדי התכנון הפועלים בעיר, ובכך לאפשר לחברות נוספות לזכות בפרויקטים בעיר לצורך מניעת מונופול, וזה מקובל.

בסעיף ב', עמ' 177, אנחנו מתקדמים יפה לקראת הדברים המעניינים. אני אקצר פה, דרך אגב זה התקבל, אבל בכל תהליכי העבודה כשהפרויקט הוא גדול מאוד, כמו ברח' רוקח או במקומות אחרים שהביקורת בדקה, בכל המקומות האלה לא היה פרויקטור על. כלומר, לא היה מנהל עבודה בכיר, שניהל את כל הפרויקט.

בנושא הזה היה ויכוח בוועדת הביקורת. אבל בסופו של דבר הממונים קיבלו את ההצעה. ככל שהפרויקט גדול יותר, צריך להיות מישהו שינהל את כל הפרויקט. לא יכול להיות שיהיו 4 מתכננים, אני אולי מגזים עכשיו. 4 קבלנים, 4, מה יש שם עוד. וכולם יחד, אין להם בעל הבית אחד, אלא לכל אחד יש בעל בית אחר.

לכן הביקורת אנחנו ממליצים, כי בפרויקטים גדולים מתמנה מנהל פרויקט שיפקח על העבודות, שהעבודות תתבצענה במקביל ולא בטור, וזאת על מנת

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת לפא מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**  
לקצר תהליך עבודה ולצמצם את הסבל לשכנים הגרים בסמכות. דרך אגב, ההמלצה הזאת התקבלה.

גבי, בדיקת חשבוניות מחלקת חשמל ומאור, בבקשה.

**מר גבי נחמיאס:** ראש העיר קיבל את ההמלצות בנושא הנ"ל, והמלצת ועדת הביקורת היא שיש לקבל אישור מנכ"ל לפני כל הזמנת עבודה חדשה, ובכל מקרה שהעבודה שבוצעה ללא אישור, אז יש לערוך בדיקה מדוע החלה העבודה ואם החשבונית הוצאה לפני האישור עצמו.

היו במהלך הביקורת שדני ביצע, כמה מקרים של עבודות שהתבצעו לפני אישור מנכ"ל או חשבוניות שיצאו לפני שאושרו. אבל היתה לזה התייחסות גם ממנהלי האגפים, וכאמור ראש העיר קיבל את ההמלצות

**מר אדם קניגסברגר:** הערה אחת קטנה, היות שמדובר על מקרים של חשמל ומאור, וצדק מנהל המחלקה שציין שלפעמים יש דברים דחופים, עדיין אנחנו בדור שיש תקשורת, אפשר לקבל אישור לפחות בטלפון, אבל אי אפשר להוציא חשבונית לפני שהמנכ"ל מאשר את התקציב. השכרת נכסי עירייה, עמ' 205. גבי, בבקשה.

**מר גבי נחמיאס:** גם כאן, סעיפים א' ו-ב' מבחינתי שקשורים אליי, אדם, סעיף ג' שייך אליך, אז אתה תדבר עליו.

**מר אדם קניגסברגר:** בוודאי.

**מר גבי נחמיאס:** וגם הם התקבלו על ידי ראש העיר. ומה שאנחנו אמרנו, זה שיש לחייב כל שוכר להוציא הוראת קבע לתשלומים לעירייה לפני ההשכרה. כדוגמא חשבוניות חשמל, מים וארנונה. היו מקרים ששוכרים קיבלו לידיהם את הנכס טרם הוסדר הנושא של התשלומים על שם. וזה יצר כל מיני חובות וכל מיני בעיות. ומי כמונו יודע אם הוא שכר או השכיר פעם נכנס, זה א'-ב' של כל חוזה. קודם כל לסדר את העניינים הפרוצדוראליים, ורק אחר כך מקבלים מפתחות למקום. אז כל שכן כשזה בעירייה ובסכומים כאלה.

סעיף ב' – יש לוודא כי מחלקת נכסים מקבלת את כל המידע על כל נכס עירוני פנוי לשימוש, ולדאוג להשכירו בהקדם. זה מתקשר למה שאמרתי

## ציריית רמת-גן

פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

קודם, על תיאום בין המחלקות, אם מישהו קיבל נכס, הוא צריך ליידע אם הוא מתפנה וכך לא יהיו נזקים כספיים.

**מר אדם קניגסברגר:** אוקיי. ברשותכם, עמ' 227 ובהמשך. ישנם מקרים שבהם היו שוכרים ששכרו מקום או נכס מעיריית רמת גן. הראשון נגיד, תיק מספר 1, השוכר מספר 14, שכר נכס באצטדיון רמת גן. אבל לאחר הבדיקה התברר שהוא שילם פחות מידיי, לאחר הביקורת הוא שילם פחות מידיי, ואז חייבו אותו בתשלום הנוסף. ותגובת מנהל מחלקת נכסים היתה, הטעות נבעה בשל העובדה כי ההסכם החדש התקבל במחלקה באיחור. ההסכם התעכב במשרדי השוכר. מכל מקום, מיד עם קבלת הביקורת, סכום ההפרש, בסך לא כתוב, שולם והוחזר.

אז אני אומר במקרה הזה, ותיכף תמשיכו הלאה, מזל שיש ביקורת. גם שוכר מספר 2, תיק מספר 2, גגם כן קיבל שימוש בנכס. ההסכם נחתם חודש, לא חשוב מתי, רק שנייה. דרישת התשלום, ובהתאם גם התשלום בגין 3 חודשים בחודשים דצמבר 2008 עד פברואר 2009, היו בסכומים של 17,000 ולא 21,000. ושוב, היה תיקון, הוא התחייב לשלם עוד 3,000 ₪, ושוב מתקנים רק לאחר הביקורת.

אני לא רוצה להיכנס לתגובה של המבקר. אבל מה שקורה, בכל המקומות שהביקורת עשתה בדיקה, התברר שישנן טעויות, ואני אלרגי לטעויות שחוזרות על עצמן תמיד בכיוון אחד. טעויות בכיוון אחד, כולן לרעת העירייה – אומרות דרשני. ובמקרה הזה אני מבקש מאוד שהדבר הזה ייבדק.

יש לבדוק מחדש את התשלומים של הנכסים המושכרים באזור הבורסה ובמקומות נוספים, לדוגמה בית גיבור ספורט. רצוי שהדבר ייעשה על ידי שמאים חדשים ולא על ידי השמאים הקודמים. למשל בתיק המעניין של המזנון בפארק הלאומי, אז השמאי הראשון אמר שהעסק שווה 12,000 ₪. הביאו שמאי נוסף, אמר 15,000 ₪. אמרו שזה לא מספיק, כנראה שמשו לא בסדר. בסוף האדם הסכים לשלם 23,800 ₪, צמוד למדד ובתוספת מע"מ. מה המסקנה? שכל אלה שביקשו קודם כל כך מעט, נתנו שמאות בחסר.

הפער בין השמאים מוכיח שבהצעה יש לקבוע מחיר מינימום, גבוה יותר ממה שמעריך השמאי, ראו את הפער. למה אני חושב שצריך לתת תעריף יותר גדול? בקרית אונו היה פה, יתקנו אותי כאן מחלקת נכסים, בקרית אונו על 100 דונם ביקשו פי 3 מאשר על 250 ברמת גן. שאלו את השמאית שם 'איך קיבלת את זה?', היא אומרת 'ביקשתי'. זה מה שאני מבקש מכם,

**ציריית רמת-גן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

תבקשו. אז צריך לבקש יותר, תקבלו יותר. מה אתם מבקשים את המינימום, מוכרים את הכל בחינם? נגם בקומת המשרדים בבית אמריקה היה שוכר דומה, ושוב היה פער גדול בנושא של השמאות.

אני לא רוצה להלאות אתכם יותר מידי בפרטים, אבל המצב הזה של שמאות בחסר שציינתי אותו בפעמים קודמות, חוזר על עצמו בביקורת לא פעם ולא פעמיים, ואני מבקש מכם שהנושא הזה ייבדק כמו שצריך.

דרך אגב, כשהביקורת עשתה בדיקה, בעמ' 233, אז כתוב שם – התייחסות הביקורת לתגובת מנהל המחלקה. מבדיקת הביקורת עלה, כי בהתקשרות אחת בוצעה ההצמדה באופן לא תקין 3 פעמים. זאת אומרת, אין טעות אחת, אלא טעות חוזרת, כל פעם עושים הצמדה אחרת. בקיצור, תמיד לרעת עיריית רמת גן.

נעבור עכשיו לתשלומים בהמחאות. עמ' 246. ישנו קבלן ידוע לחלק מהאנשים. הבן אדם קיבל מספר פרויקטים בעיר. אני אזכיר רק את המקרה הבולט ביותר, נווה יהושע 28. בכל הפרויקטים הללו, הקבלן נתן המחאות לעיריית רמת גן. שילם את ההמחאה הראשונה והפסיק לשלם. אחר כך קיבל את הפרויקט השני. נתן המחאות והפסיק לשלם. והדברים נגררים. השאלה היא, לא לגבי הקבלן-

**???:** מה זאת אומרת הפסיק לשלם?

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** אדם, רק אם זה בתקופתנו.

**מר אדם קניגסברגר:** רגע, שנייה, אני עכשיו מדבר.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, תציין את העובדה. בתקופה הזאת?

**אבי ליליאן:** רגע, אדם, אדם, מה הכוונה הפסיק לשלם? הכוונה היא שההמחאות האלה לא כובדו?

**מר שמואל לרמן:** אביבית, אה-

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, זו נקודה חשובה.

**ציריית כמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר אדם קניגסברגר:** אביבית, את צודקת במאה אחוז. אבל-

**מר שמואל לרמן:** אביבית, אביבית, אין דיון כרגע.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, אנחנו באמת רוצים לדעת אם זה בתקופה שלנו.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, אבל את נותנת לו להמשיך לעבוד.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, לא, לא. תבדוק מה חוקק לאחר המקרה הזה.

**מר שמואל לרמן:** אביבית, אביבית, אין דיון כרגע.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** שאין יותר שיקים. לא.

**מר שמואל לרמן:** אביבית, די, אין דיון.

**ד"ר אבי ליליאן:** אדם, מה הכוונה הפסיק לשלם?

**מר אדם קניגסברגר:** מה?

**ד"ר אבי ליליאן:** מה הכוונה? אני לא הבנתי.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, אבל זה נושא חמור.

**מר שמואל לרמן:** אחרי זה תגיבי לו, יש לך 5 דקות.



ציריית כמת-טן  
פרוטוקול מועצה מיוחדת של און המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015  
עו"ד אביבית מאור-נמרודי: סליחה, סליחה..

מר אדם קניגסברגר: סליחה, סליחה.

מר שמואל לרמן: אתה רואה, אני לא נותן להפריע לך. תמשיך.

מר אדם קניגסברגר: אוקיי, בסדר. נחזור לעניין.

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: קשה לי, אני משתדלת.

ד"ר אבי ליליאן: מה הכוונה הפסיק לשלם? השיקים חזרו?

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: כן, השיקים שלנו חוזרים.

מר אדם קניגסברגר: השיקים חזרו.

ד"ר אבי ליליאן: אז זה לא שהוא הפסיק לשלם, הוא מלכתחילה נתן שיקים שלא-

מר אדם קניגסברגר: ללא כיסוי. נתן שיקים ללא כיסוי.

ד"ר אבי ליליאן: זה 2 דברים שונים לגמרי.

מר שמואל לרמן: רבותיי, רק שנייה, תנו לאדם. אבי, אחרי זה תדבר.

מר אדם קניגסברגר: סליחה, אני מבקר...

עו"ד אביבית מאור-נמרודי: אתה מעורר עניין, אדם.

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל האגף מן המניין מס' 31א', מיום 25.11.2015**

- ד"ר אבי ליליאן:** בכל מקרה זה לא תקין.
- מר אדם קניגסברגר:** אני לא מתווכח.
- מר שמואל לרמן:** אתה לא מתווכח. אתה מדבר, ואחרי זה יעירו לך על כל מה שרוצים..
- מר אדם קניגסברגר:** אוקיי, כתוב.
- מר שמואל לרמן:** אתה ממשיך לדבר ואף אחד לא מפריע לאדם.
- עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** נכון.
- מר גרשון טוסק:** מורה שהתלמידים שלו... צריך להיות מבסוט.
- מר אדם קניגסברגר:** רק סליחה. בנווה יהושע 16, הוא קיבל היתר ב-2013, ככה שזה לא מלפני המבול, זה לא מזמן. ואחרי ההיתר הוא עוד בונה, אבל עדיין הוא לא שילם. השאלה היא תמיד מדוע לאדם כזה נותנים להמשיך לעבוד ברמת גן. ולא רק זה, הוא חביב הקהל, הוא גם נכנס פנימה כמה שהוא יכול.
- עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, לא על כולם. קשה, קשה, אני כותבת.
- מר שמואל לרמן:** אדם, רק שאלה כללית.
- מר אדם קניגסברגר:** כן.
- מר שמואל לרמן:** הערכת זמן כללית?

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין מס' 31, מיום 25.11.2015**

**מר אדם קניגסברגר:** אני לא יכול לתת הערכת זמן.

**מר ליעד אילני:** לי הוא הבטיח עד 23:30 מקסימום הוא מסיים. הוא הבטיח לי שב-23:30 גג, למה-

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, תן לי דקה. אנחנו עוד לא סיימנו שלושת רבעי שעה. אני לא יודע, אם זה ימשיך בקצב הזה בלי הפרעות, תוך שעה אני מקווה שאני מסיים. אני לא מעבב פה כלום.

**מר שמואל לרמן:** לא, לא, אין לך מגבלה, רק אני רוצה...

**מר אדם קניגסברגר:** אבל אני עושה את זה ענייני. רק אם שואלים אותי, אני מתגרה. מציינים פה שראש העיר עזב, אז אני מבקש לציין את זה בפרוטוקול. אני רק מקווה שהוא יחזור, כי אני חושב שהביקורת היא מאוד חשובה.

**מר ליעד אילני:** זה בסדר, רק שיהיה כתוב בפרוטוקול שהוא עזב כרגע.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, הוא לא עזב, הוא חוזר. הלך לשירותים.

**אבי ליליאן:** מעניין שדווקא שמדברים על שיקים בלי כיסוי, אז הוא עוזב את הישיבה.

**מר אדם קניגסברגר:** הבעיה הקשה במקרה הזה, כי לא קיים נוהל מסוים להעברת מידע, מה שציין גבי, מאגף הכספים לאגף ההנדסה. מחלקת נכסים, רישוי, פיקוח ואחרים. רגע, סליחה, אני לא יכול ככה.

**מר שמואל לרמן:** רבותיי, בבקשה.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר אדם קניגסברגר:** על אי כיבוד הסדרי תשלומים שבוצעו, עם מקבל היתר הבנייה, והיעדר רישום בתיק הפרויקט על אי כיבוד המחאות שניתנו. כלומר, מה שגבי ציין, הקבלן עובד, לא משלם, איש לא יודע, מחלקת הנדסה ממשיכה לתת לו לעבוד.

אני אקריא את ההמלצה: א' – קבלן שאינו מכבד המחאותיו לעירייה, אינו יכול להמשיך לעבוד ולקבל היתרים נוספים. על מנת למנוע מצב זה, יש לדאוג להעברת מידע בין המחלקות המטפלות בעניין, לדוגמא נווה יהושע 28. תבדקו את המקרה הזה.

ב' – הביקורת מציינת שגורמים שונים בעירייה התייחסו בחוסר תשומת לב ראויה ולא טיפלו כיאות בקבלן, אשר באופן שיטתי אינו משלם את המוטל עליו. חמור מכך, העירייה ממשיכה לתת אמון בקבלן, ולמקרה חמור זה אין התייחסות של ראש העיר. אנו ממליצים לבדוק את הנושא לעומק.

**מר ליעד אילני:** את הקבלן או את ראש העיר?

**מר אדם קניגסברגר:** מה?

**מר ליעד אילני:** את הקבלן או את ראש העיר?

**מר שמואל לרמן:** ליעד...

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, תרשה לי. אני לא עושה ביקורת כרגע על ראש העיר. בהערות שלו הוא מעיר הערות, אבל לנושא הזה הוא לא העיר הערה, לא יודע, אולי הוא לא ראה, אולי הוא לא שמע, אולי אני לא יודע. מי שצריך לבדוק את זה, שיבדוק.

**מר ליעד אילני:** יכול להיות שזה מקובל עליו.

**מר אדם קניגסברגר:** טוב, חבר'ה.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהלית מוסד אס' 31, מיום 25.11.2015**

**מר שמואל לרמן:** אדם, אתה תמשיך ברצף, זה הכי פשוט יהיה לך. דבר.

**מר אדם קניגסברגר:** אני ממשיך את זה, אם לא תקטעו אותי כל הזמן.

**מר שמואל לרמן:** אני אעזור לך שלא יקטעו אותך.

**מר אדם קניגסברגר:** התחשבנות העירייה עם משרד-, סליחה רגע.

**מר שמואל לרמן:** רבותיי, מה קורה?

**מר אדם קניגסברגר:** לא אכפת לי לעשות הפסקה.

**מר אדם קניגסברגר:** התחשבנות העירייה עם משרד החינוך בגין בתי ספר תיכוניים וגני ילדים. ברשותכם, אני רוצה לומר כמה דברים כלליים.

אם יש לציין לשבח איזשהו אגף, זה אגף החינוך. נמצאו בו ליקויים, אך את הליקויים ניתן לתקן, אבל זה אגף נקי בכל מובן. גם הערות הביקורת היו לליקויים, הייתי אומר שניתנים לתיקון. וההיפך, אולי אפילו הייתי אומר שהם עושים את העבודה כל שנה יותר טוב.

וברשותכם, אני רוצה, ההמלצה הראשונה היא המלצה שלי למי שמתמצא בנושא בלבד. ואני מבקש ממנהלת אגף החינוך לשים לב לזה, ובאמת, אם היא צריכה עזרה או משהו, אני מוכן להיכנס. יש לערוך בדיקה מעמיקה בנושא פרופיל בתי הספר. מדובר פה בתקציב גדול מאוד. ובמקרים שאפשר, לנסות למקסם את ההכנסה ממשרד החינוך, תוך שמירה על ערכים פדגוגיים. אני לא אכנס פה לפרט, אבל אני חושב שכדאי לקחת את ההמלצה הזאת, ולנסות לקבל כסף רב יותר ממשרד החינוך. זה לא נמצא בביקורת, אבל אני המלצתי את זה.

עכשיו יש עניין, שהיתה הערה בקשר לצפיפות בכיתות, שמר בודאגה העיר שאינו נזכר בדו"ח, ועל כן לא רלוונטי. ראשית, ההמלצה היא רלוונטית מאוד, משה. ההערה שזה לא נמצא בדו"ח, זו טעות שלך ואני אתקן אותך.

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

מדובר על דו"ח של גני ילדים, בעמ' 298 כתוב, אני מבקש לאלה שיש את הספר, תסתכלו טוב-טוב. כתוב למטה. אני אתחיל את זה בצורה קצת אחרת. המבקר, וגם הביקורת מנסה למקסם את הכספים של העירייה. ולכן המבקר או הביקורת בדקו את הגנים שבהם יש פחות ילדים מהתקן, ועליהם העירייה מפסידה. אבל לא נאמר, למעט ההערה בסוף, מה קורה עם הגנים שיש בהם עודף של תלמידים, צפיפות יתר.

והנה, בעמ' 298 נאמר – ב-121 גנים משובצים 35 תלמידים, שהם 2 תלמידים מעבר ל-33 תלמידים, מאושרים ומכוסים תקציבית על ידי משרד החינוך כמכסת גן. המשמעות היא כי בעבור 242 תלמידים העירייה מקבלת הכנסות נוספות, שהן 7.33 משרות נוספות, בעלות של 15,288 ₪ למשרה, ובעלות שנתית של למעלה מ-1 מיליון ₪. סך הכל הכנסות העירייה בנושא של הגנים, בסביבות 400,000 ₪ נטו.

עכשיו אני רוצה להעיר הערה, היות שאני איש חינוך, והנושא הזה קרוב לליבי. אז אני אומר ככה, זה שהביקורת מנסה למקסם את התקציבים על חשבון הילדים שחסרים בגנים – בסדר, אין לי בעיה עם זה. אבל זה שיש עודף תלמידים והעירייה מרוויחה על זה, יש לי בעיה גדולה עם זה, וזה חמור מאוד.

ואני מאוד מבקש, שאנחנו נעשה כל מאמץ שמספר הילדים בגנים יקטן. ואני משבח כרגע את מנהלת אגף החינוך החדשה, שהצליחה בשנה אחת מ-

**אביהוא בן משה:** היא כבר ישנה.

**מר אדם קניגסברגר:** בסדר, בשבילי היא חדשה. מ-2014 ל-2015, הצליחה להוריד את כמות הילדים בגנים שבהם היו יותר מ-33 ילדים לחצי. כלומר, השנה יש רק 60 וכמה גנים שהם בתפוסת יתר. אז על כך יישר כוח.

יחד עם זאת היות שהמבקר עסק ב-2 בתי ספר קטנים בביקורתנו ולא התייחס למצב החמור שנמצא בבתי הספר הגדולים. ברגע שאנחנו מדברים על צפיפות, יש חשיבות גדולה לעיר לדעת מה קורה גם מבחינת הצפיפות בתיכונים. יש לעשות כל מאמץ, זה רלוונטי מאוד, לא להמשיך בקצב של 39 ילדים בממוצע בכיתות ט'-י' באהל שם ו-38 בבליך.

כבר הגיע הזמן, לא משנה כמה שנים אנחנו נמצאים פה, למעלה מ-20 שנה, שאין בית ספר שלישי. אז תמצאו פתרון. זה שכל פעם מוסיפים חדרים לבית ספר, זה לא פתרון. ואני מדבר על הנושא הזה מדם ליבי. ואני מאוד

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

מבקש, בנושאים האלה של חינוך, גם ראש העיר מסכים איתי, המצב הזה הוא חמור וצריך להשתדל לעשות כל מאמץ. גם אם יעלה לעירייה, והעירייה לא תרוויח על הגנים, גם אם יעלה מיליון ש"ח ונקטין את המספר ולא נקבל ממשרד החינוך, זה עדיף מאשר להשקיע מיליון ש"ח, סליחה על הזה, בבידור. המיליון ש"ח האלה הם חובה, וכדאי להשקיע ולהקטין את מספר התלמידים.

עכשיו נעבור להנחות בארנונה, בעמ' 327, באמצע העמוד כתוב סעיף 5, אבל זה לא סעיף 5. ברשותכם, היה הסכם בין מעונות בית הורים לבין העירייה. ובהסכם היה כתוב כל מיני דברים. אחד הדברים, סעיף 5 להסכם מצוין – מוסכם כי העירייה תמשיך להעניק הנחות מפורטות בסעיף 4 לעיל, ביחס לכל שנת מס, החל משנת המס 2012. העירייה תהא רשאית לדרוש ממעונות הורים, להמציא לה בתחילת כל שנת מס טבלה שתכלול פירוט מספרי יחידות המגורים, שטחן, שם המחזיק, מספר תעודת זהות ונתונים בדבר זכאות ההנחות. זה כתוב בהסכם. ההנחה שהעירייה תעניק בכל שנת מס, תחושב בהתאם למפורט בסעיף 4. בהתאם להנחה המבוצעת וכו'.

אני קיבלתי תשובה שזה יהיה קשה לבצע. ואני מקבל כאן בבקשה, בהמלצה שלי – לא מקובל. ההמלצה היא – בתחילת כל שנה, על מחלקת הגבייה לדרוש ולקבל ממעונות בתי הורים טבלה שתכלול את פירוט הדירות שמות המחזיקים וככה.

מדובר על הנחה של 50%, 50% הנחה. האם מישהו בדק במשך השנים מי גר שם, מי מקבל את ההנחות? אומרים שאנחנו מקבלים מהמנהלת את שמות הדיירים, כולם ניצולי שואה וכך הלאה. אבל סליחה שאני מעיר הערה שלא כתובה בדו"ח. לפי מידע שאני קיבלתי, יש גם נהנים נוספים, וכדאי, הגיע הזמן שתבדקו באופן מדגמי מה קרה. זה אסון? לבדוק גם את הדברים האלה. סליחה, זה יקשה קצת על מחלקת הגבייה, אז תתנו לה עוזרת.

המבקר כותב – מחלקת הגבייה לא דרשה ממעונות ההורים בע"מ להמציא לה בתחילת כל שנת מס, טבלה הכוללת את הפירוטים המפורטים לעיל, כנדרש בהסכם של העירייה. למה? ולמה ראש העיר כותב לי פה שזה לא מקובל? בגלל שזה קשה? זה צריך להיות מקובל וזה לא קשה.

רק להגיד – ראש העיר חזר. כתבנו שהוא יצא,

**מר שמואל לרמן:**

אני רושם שהוא חזר.

לא, לא. זה בסדר גמור, זה בסדר גמור. בסדר.

**מר אדם קניגסברגר:**

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

בסעיף ב', אנו ממליצים לקבל הצהרה של הכנסה מתושב המבקש הנחה נוספת, ולבדוק באופן מדגמי כל שנה את הכנסות המבקשים עד גיל 75. העיר מר בודאגה ובצדק, שזה יהיה קשה לטרטר את האנשים. אני מקבל את ההערה ואני מוותר. על תושב המבקש פטור או הנחה בגין... סעיף ג'.

**מר ישראל זינגר:** לא, לא, אדם, אדם, ברשותך. לא הקושי, הקושי לפעמים, אבל חשוב אם זה יעיל או לא. נחשוב על זה.

**מר אדם קניגסברגר:** אתה מדבר על סעיף ב'?

**מר ישראל זינגר:** אני מדבר בכלל באופן כללי.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, לא, סליחה. סעיף א', אני אמרתי את מה שיש שלי להגיד. בסעיף ב', העיר מר בודאגה הערה.

**מר ישראל זינגר:** לא, אני אומר באופן כללי. המילה 'קשה', זה עניין של-

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, זה חוק. זה מחויב בהסכם.

**מר ישראל זינגר:** לא, לא, הבנתי. אני אמרתי-

**מר אדם קניגסברגר:** לא זה מה שעכשיו קראתי, סעיף ב' לא מחויב בהסכם.

**מר ישראל זינגר:** לא, לא, לא. אמרתי שלמילה קשה, מה שלא מחויב, נחשוב על ההתייעלות, תועלת מול מאמץ, בהחלט.

**מר אדם קניגסברגר:** אל תחתום הסכמים אם אתה לא יכול לעמוד בהם.



**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר גרשון טוסק:** הוא לא חתם.

**!!!:** ישראל, עזוב.

**מר ישראל זינגר:** לא, הוא דיבר על הקושי, זה קשה. קשה או לא קשה, תלוי.

**מר גרשון טוסק:** הוא לא חתם. אדם.

**מר ישראל זינגר:** לאחד קשה, לאחד לא קשה.

**מר אדם קניגסברגר:** אוקיי, בוא נעבור הלאה. חבל על הוויכוח. אפשר להירגע? עוד כמה דקות. אחר כך יהיה עוד מעניין.

**מר גרשון טוסק:** אני רק צריך לדעת שיהיה מעניין.

**מר אדם קניגסברגר:** ג', על תושב המבקש פטור או הנחה בגין נכסים ריקים, לצרף לבקשה צילום של הנכס וצילום כתובת. לאחר מכן הפקח יוודא שהפרטים אכן נכונים. זו ההמלצה שלי, ואני שמח שהיא התקבלה.

סעיף ד', אין היגיון לתת פטור לדירות ריקות ללא סיבה. יש לגבות ארנונה כדי לא לעודד את התושבים להחזיק בדירות ריקות. כמו כן, לבתים שאינם ראויים למגורים, יש להקציב זמן לבנייה וגם מהם לגבות ארנונה.

היתה הערה נכונה, שנוהגים על פי החוק, והחוק מחייב לתת זמן מסוים. אני מקווה שבנושא הזה, הנושא יעמוד, יבדקו את זה ויעשו את זה על פי החוק. אם מותר 6 חודשים ללא גביית ארנונה זה בסדר, אבל לא מעבר לזה. אני מכיר נכסים, לא רוצה לציין, גם בקרבתני, שהדירות עומדות ריקות שנים, ואיש לא גבה ארנונה. לפעמים זה מושכר לחודש.

**ציריית כמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר ישראל זינגר:** לא, אתה אזרח הגון. כדאי להגיד איפה, אז נגבה ארנונה.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, אה-

**מר ליעד אילני:** יש תיקון חקיקה בקרוב בכנסת.

**מר אדם קניגסברגר:** כב' ראש העיר. ברשותך, אני לפעמים מעביר את המידע טלפונית. לא, סליחה, אני מעביר את המידע טלפונית כאשר הדבר יכול לעזור לעיר.

**מר ישראל זינגר:** יופי.

**מר אדם קניגסברגר:** רגע, שנייה, ולא תמיד בפרהסיה.

**מר ישראל זינגר:** צנעת הפרט, אתה צודק.

**מר אדם קניגסברגר:** כן, אתה יכול לשאול את-

**מר ישראל זינגר:** לא, לא, אני מאמין לך.

**מר אדם קניגסברגר:** יושב פה איש משאבי אנוש.

**מר ישראל זינגר:** אני מאמין, אני מאמין לך.

**מר אדם קניגסברגר:** מנהל משאבי אנוש.

**מר שמואל לרמן:** אני אשגיח עליו שיותר לא יפריע.

**ציריית רמת-גן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל האגף מן התאריך 25.11.2015**

**מר אדם קניגסברגר:** סעיף ה', הביקורת מציינת ובצדק, שלגבי עובדי עירייה, יש לבדוק את ההנחות שאושרו, הן בהתאם לזכאות, וזה מקובל על ראש העיר.

לגבי מכללת רמת גן – במכללת רמת גן, הפרשה ידועה, היא הופיעה בעיתונים וכו', והיות שהיא גם כן נמצאת כרגע בטיפול משפטי, אני לא אכנס לפרטים. אבל אני רוצה להעיר הערה אחת שהערתי למבקר, ואני שמח שהוא קיבל אותה.

זה לא מקרה יחיד שהיו שינויים בדו"חות המבקר. המבקר הוציא דו"ח שאני קיבלתי, ואחריו יצא דו"ח נוסף, וראיתי את ההבדל בין 2 הדו"חות. שאלתי את המבקר מדוע יש שינוי בדו"חות, אמר לי 'ישבתי עם המנכ"ל'. בדו"ח השני, היתה בהמלצה השנייה של הדו"ח השני, זה חרג מהודעת מבקר המדינה, ואני ביקשתי לתקן את הדבר ולנהוג כמו שמבקר המדינה מבקש. ואני שמח שמבקר העיר נאות לבקשתי מיד, כי זה לדעתי מקרה חמור, אסור לשנות דו"חות באמצע ואחר כך לדון עם המכל. מה עוד שיש לי הרגשה לא נוחה עם העניין הזה, אני לא אפרט פה בפרהסיה. נעבור לביצוע תשלומים לספקים.

**אביהוא בן משה:** תשמע אדם, עשית עבודה חבל על הזמן.

**מר אדם קניגסברגר:** זה כלום, אתה תקרא את הפרוטוקולים.

לספקים רבים יש חובות לעירייה. יש לבצע קיזוז בעת תשלום חדש. אני מקווה שזה ברור. מה שקורה יש ספקים שהם חייבים הרבה כסף, חייבים 400,000 ₪. כשהם באים לקבל עבודה חדשה, לא מקזזים להם את החובות. אני לא אציין פה את כל הפרטים. מה עוד שהספקים גם משנים את השם של החברה או יש את התג שלהם, יש להם מספר פה. אז הם משנים את המספר ופותחים עוד חוברת, כך שאי אפשר לאתר מי חייב.

**מר ישראל זינגר:** גרשון, אם זאת אומרת, המגיע אליך, אז כדאי-

**מר אדם קניגסברגר:** בוודאי, גרשון היה נוכח, והוא אמר את דברו שזה לא בסדר.

**מר גרשון טוסק:** א' – אני כבר הודעתי בוועדת ביקורת שזה בוצע.

**מר ישראל זינגר:** יופי.

**מר גרשון טוסק:** מה שהוא אמר- בוצע. רק אני מבקש לעדכון, אדם, נכון מה שאמרת, ואני הודעתי שזה בוצע. אבל ברגע שזו חברה ו/או שהוא שינה את שם החברה, אינני רשאי לקזז. גם אם אני בטוח שאני מדבר איתך ולך יש חברה, אני יכול לקזז רק לך על פי החוק, לא לחברה.

**מר אדם קניגסברגר:** כן, אבל סליחה, אפשר לנסות לעשות בדיקה מי חייב.

**מר גרשון טוסק:** כל זה נעשה כבר, בוצע.

**מר אדם קניגסברגר:** אוקיי, אוקיי. גרשון, סומך עליך. הלאה.

**מר ישראל זינגר:** לא, אבל אם יש מידע על האדם, שיעביר לך גרשון.

**מר גרשון טוסק:** עד עכשיו לא היה לך כזה...

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, אני מבקש את ההערות הציניות למחוק.

**מר ישראל זינגר:** לא ציניות. אם זה לא פוגע בצנעת הפרט, למה לא?

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**  
**מר דני גולדשטיין:** אבל אתה מזלזל, ואני לא מבין למה.

**מר ישראל זינגר:** חס וחלילה.

**מר דני גולדשטיין:** קח ברצינות את הדברים... עושה עבודה כזאת.

**מר ישראל זינגר:** אמרתי.

**מר אדם קניגסברגר:** משום שהדברים מצוינים בדו"ח. אני לא ממציא את הדברים.

**מר דני גולדשטיין:** מה... בזה? לא הבנתי.

**מר אדם קניגסברגר:** אני משתדל לעזור.

**מר שלום לוי:** זה לא נכון. תבדוק ברשם החברות מי בעלי החברה...

**מר גרשון טוסק:** אסור לי, אסור לי.

**מר ישראל זינגר:** אם זה לא בע"מ, דני.

**מר דני גולדשטיין:** גם אם זה בע"מ.

**מר ישראל זינגר:** כן?

**מר אלי מוסרי:** אל תעבדו איתו, אל תעבדו איתו. אם אתם יודעים, אל תעבדו איתו.

אתה רואה שאני משתדל.

**מר שמואל לרמן:**

הוא לא הקבלן היחיד בארץ. אם אתם רואים

**מר אלי מוסרי:**

שהוא...

טוב, חבר'ה, סליחה, די. חבר'ה, תרשו לי. רוב

**מר אדם קניגסברגר:**

ההמלצות כתובות בדו"ח הביקורת. אני לא ממציא את הדברים.

בסעיף ב', יש להפריד בין מורשה חתימה, גם חתימה דיגיטלית, כמו כן יש לדאוג שיהיה פיקוח על 2 מורשי חתימה שונים על שידור המצב. אני מקבל כאן את הערת המנכ"ל שהדבר נעשה. אני מאוד מבקש שלגבי חתימות, אם יהיו צריכים 2 לחתום – צריכים 2 לחתום. אם יש חתימה דיגיטלית, לא יכולה להיות במקוום אחד. כל משרד שתהיה לו החתימה הדיגיטלית שלו. למרות שזה מאוד נוח, ולא צריך לרוץ בין המשרדים. אבל עדיין, עדיף תמיד שתהיה עוד עין פקוחה.

ג', אין לאפשר למי שמקבל תשלום עבור עבודתו בעת בחירות, להיות אחראי על הבקרה של יחידת התשלומים. אומר המנכ"ל – אינו נזכר בדו"ח, ועל כן לא רלוונטי. אז אני מבקש, נפתח את עמ' 392-

לא מבינים פה מה שאתה אומר, לאט-לאט.

**מר אלי מוסרי:**

הם הבינו. אבל עכשיו תיכף הם יבינו את זה

**מר אדם קניגסברגר:**

יותר טוב. בעמ' 392.

אל תפריעו לו. בבקשה.

**מר שמואל לרמן:**

סעיף 8.5 בעמ' 392, מר בודאגה. כתוב – סעיף

**מר אדם קניגסברגר:**

3.1.19 בנוהל קובע, תשלום שיועד לאחד מעובדי מערך התשלומים, לא יבוצע על ידי עובד הנוגע בדבר אלא אל ידי עובד המורשה לכך בגזברות. פקודת זיכוי 101471 עוסקת בבחירות. ברשימה מופיעים שמות עובדות מחלקת מערך התשלומים, שזכאיות על פי פקודת הזיכוי אף הן לתשלום. הבקרה על פקודת הזיכוי נערכה על ידי מנהלת יחידת תשלומים, שהיא

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת לפא מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

אחד הגורמים שקיבלו תשלום, וזאת בניגוד להנחיות הנוהל. כתוב, כתוב. אז הדבר הזה, אסור שייעשה.

אנחנו עוברים עכשיו למחלקת שירותי ניקיון, וברשותכם אנחנו נחלק את העבודה כאן. היות שגבי עשה את הביקורת ואני עזרתי לו בנושא, אז גבי יתחיל, ואני אוסיף את הדברים שיש לי להוסיף לגבי האגף הזה. האגף הזה, הביקורת היא קטלנית. סליחה, אני מתקן, ההערה מתקבלת. זה לא בסדר. מדובר במחלקה ולא באגף, אז אני מתנצל. אני חוזר, הביקורת על המחלקה, היא מחלקת שירותי ניקיון במנהלת הבורסה, זה הניקיון, זה לא האגף. אוקיי. היא שייכת לראש האגף, כן.

**מר גבי נחמיאס:** טוב, בדו"ח המבקר בעמ' 461 אפשר לראות דוגמא למה שיש פה, שהביקורת על זה, שיש לבדוק את מצבת המשרות באגף שפ"ע, לאור העובדה שחלק מהעבודה נעשה על ידי קבלן חיצוני. כדוגמא, המבקר מצא שמתוך 55 משרות, רק 7 עובדים מבצעים את מלאכת הטיאוט. השאר, 48 כאמור, מועברים לתפקידים אחרים. והשאל הנשאלת היא, האם הם נחוצים, והאם שכרם הוא בהתאם לתפקידם.

**מר אדם קניגסברגר:** זהו? אתה לא רוצה להמשיך?

**מר גבי נחמיאס:** לא.

**מר אדם קניגסברגר:** אוקיי. אז קודם כל נחזור ל-א'. הבקשה היא לבדוק את מצבת המשרות באגף שפ"ע לאור העובדה שחלק מהעבודה נעשה גם על ידי קבלן חיצוני.

בעמ' 461 סעיף 5, נאמר- העירייה מעבירה לעובדי קבלן אזורים נוספים אשר בוצעו בעבר על ידי עובדי הטיאוט העירוניים, מבלי שהיא מצמצמת במקביל את עובדי הטיאוט. במצבת כוח אדם ליום 26.10 רשומות כמו שאמר גבי 55 משרות, כאשר בפועל רק 7 עובדים בלבד וכו'.

אבל אם תקראו עמ' אחר, רק דקה, תיכף נמצא אותו, נגיע לזה אחר כך. בעמ' אחר מצוין שיש שם 33 עובדים מיותרים. ואנחנו נעבור על זה. סעיף ב', אני מעיר. מכיוון שההיעדרות מהעבודה באגף היא בלתי סבירה, יש לבנות מנגנון בקרה שיבדוק את נוכחות העובדים. זאת בקשה של הביקורת. התשובה היא שקיים מנגנון בקרה ידני. אז ברשותכם, אנחנו נסתכל מה קיים. עמ' 512.

### ציריית רמת-טן

#### פרוטוקול מועצה מיוחדת לפא מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

כמו שאמרת, אם תקראו בעמ' 512, כתוב למעלה כי מועסקים 33 עובדים מעל מספר העובדים הדרושים לפעילות היומית. צמצום מצבת העובדים ב-33 עובדים אמור לחסוך לעירייה כ-6 מיליון ₪ לשנה.

מר זינגר, אני לא רוצה בנושא הזה לומר שהחטא הזה נעשה בזמנך. אבל אני אגיד משפט אחד, אתם תפרשו אותו. היתה תקופה לפניך, שהביאו עובדים למחלקה הזאת, שלא לצורך. לצרכים אחרים. די לחכימא ברמיזא, ואתה יודע את זה, היית באופוזיציה.

מהשוואה בין מצבת עובדי הניקיון הפעילים במחלקה לבין עובדי הניקיון הדרושים, עולה כי ישנה העסקת יתר של עובדים בשיעור של כ-20%. צמצום 205 ממצבת כוח אדם במחלקה, יחסוך לעירייה מידי שנה כ-6 מיליון ₪. המלצה – לבחון מחדש את מצבת העובדים ולשקול ניווד ופרישה של העובדים.

סליחה, עכשיו אני רוצה לדבר על הנושא הזה של הביקורת הידנית, שישנה שם ביקורת ידנית. ברשותכם, בעמ' 509 כתוב – גיליונות הנוכחות מועברים למזכירת המחלקה. ומצאה הביקורת שבדקה ב-16.11.14, היא מצאה שמזכירת המחלקה מצאה תיקונים ידניים על גבי הפקת המחשב. מילוי נוכחות ידני של כניסות ויציאות במקרה אחד, מילוי נוכחות ידני של מרבית החודש. התיקונים הידניים לא לוו בהסברים ונחתמו על ידי המנהל הממונה.

יותר מזה, בתחנה מספר 1, זה עמ' 510, ב-30.9, בשעות לפני הצהריים, סליחה, אביהו תקשיב, בשעות לפני הצהריים, מצא שהגיליונות המרכזיים החודשיים הועברו למזכירות המחלקה, אף ששעות העבודה טרם הסתיימו. בתחנה מספר 2, ב-6.10, בשעות לפני הצהריים, מצא שהגיליונות המרכזיים החודשיים למשמרת שנייה, שעות נוספות מולאו עד ליום 5.10 וכו'. מה שקורה כאן, מי שמאמין למילוי הידני, שיבדוק את עצמו. הנושא הזה צריך להיבדק.

ברשותכם, אני לא מאשים פה את הפיונים. אני לא מאשים פה את הפיונים. האנשים עושים את מה שאומרים להם. לא צריך לבדוק את העובדים רק, צריך לבדוק מי מאשר את הדברים האלה, מי חותם על הדברים האלה.

גם הביקורת ממליצה, מנהלי התחנות האזוריות יעבירו מידי יום את טופסי הנוכחות של העובדים. לא לאפשר הימנעות מהחתמת שעות נוכחות, ולמעט טעויות בודדות. לא לשלם שכר על סמך מילוי ידני, נוכחות ידנית. לשקול החתמה באמצעות טלפון נייד, להקפיד על לחתימת מנהל ממונה על גיליון הנוכחות החודשית.



### ציריית רמת-גן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על און המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

זה שיש מילוי ידני, אני הייתי מבקש למצוא שיטה יותר טובה, אולי בעזרת המל"מ או בדרך אחרת. הנושא הזה רציך לבדוק אותו היטב היטב מה קורה במחלקה הזאת.

בסעיף ג' מדובר על פיילוט של מיכלים טמוני קרקע. ברשותכם, נעבור לעמ' 498. במטרה כדי לקדם את העניין של טמוני קרקע, עיריית רמת גן הוצאה משלחת לברצלונה ללמוד מה קורה שם. חזרה המשלחת שבדקה את העניין, והמליצה לקחת טמוני קרקע, וביקשה לבצע פיילוט. הפיילוט מבוצע על ידי קבלן פינני מיכלי האשפה, אשר רכש את המיכלים על חשבונו מהחברה המספקת שירותי טיאוט לעירייה. לפי הסבריו, העירייה רק טיפלה בהשגת הרישיונות להתקנת המיכלים, והקבלן אשר יזכה במכרז לאספקת מיכלים טמוני קרקע, ישלם תמורת המיכלים שבפיילוט.

המחלקה המשפטית של עיריית רמת גן, ב-6.6.13, לפני כניסת ראש העיר לתפקידו, ביצעה את הפיילוט הזה שלא בדרך מכרז כנדרש בחוק, אלא באמצעות קבלן פינני האשפה, והסתמכה על סעיף בהסכם עם הקבלן, המאפשר לעירייה לפי שיקול דעתה הבלעדי להזמין מהקבלן כלי אצירה, ועל הקבלן מוטלת החובה להציב את כלי האצירה על חשבונות. תגובה זו סתרה מכתב קודם, אשר נשלח לחברה המתלוננת על ידי המחלקה המשפטית של העירייה ובה הובהר כי לאור הצעתה של החברה המספקת לעירייה שירותי טיאוט, לספק מיכלים טמוני קרקע ללא תמורה, לתקופה של חצי שנה.

העירייה התקשרה עמם, אך מאחר ומדובר בשירות הניתן ללא תמורה, אין צורך בתהליך תחרותי, ובמידה ויסתבר לעירייה כי השימוש במיכלים טמוני הקרקע אינו נחוץ, ייערך מכרז כדיון. ברשותכם, הביקורת מציינת-

**מר אביהו בן משה:** הביקורת גם מספרת לשם מה נועדו טמוני הקרקע? ...

**מר אמנון בוצ:** דברו למיקרופון. אביהו, לא שומעים אותך.

**מר אדם קניגסברגר:** אביהו, ברשותך, אל תעיר לי. אני רק רוצה לבקש ממך, זה לא הנושא. סליחה, יש דברים טובים שנעשים בדרך לא חוקית. זאת הבעיה, לא הבעיה מה אפשר לעשות בעזרת טמוני הקרקע. בהחלט אפשר וכדאי. השאלה אם זה נעשה כחוק או לא כחוק. זאת השאלה.

**מר דני גולדשטיין:** טוב או לא טוב, אף אחד לא...

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, וזה, אביהו, בשביל זה אני בודק את הדברים, וזה מה שכתוב בביקורת. והמבקר סומך את ידיו על העניין. בקיצור, העירייה לא שילמה לקבלן על המיכלים הטמונים. מבירור שערכנו, נמסר לנו כי העירייה התחייבה במידה ובגמר ההתקשרות, לא תזכה החברה המועסקת כיום במכרז שיפורסם, העירייה או הזוכה במכרז ירכשו את המיכלים הטמונים.

הביקורת מבהירה כי תקנות העירייה 1987 אינו כולל פטור מהתקשרות ללא מכרז, גם בשירות שניתן ללא תמורה. תקשיבו, גם בשירות שניתן ללא תמורה, יש צורך במכרז, דבר שלא נעשה. במכרז לפינוי אשפה שנערך ב-2014, אין התייחסות רחבה לנושא טמוני האשפה, ואין בה או בהסכם שנחתם עם הזכייין, אזכור כלשהו לעניין השבת רכישת המיכלים הטמונים. הביקורת מציינת, כי במכרז בשנת 2014 לפינוי מיכלי האשפה, זכתה חברה חדשה. ובהסכמת העירייה, החברה שביצעה את פינוי מיכלי האשפה עד ל-30.6.14, משמשת כקבלנית משנה שלה. אז מה עשינו? אוקיי.

**מר אלי מוסרי:** "פשטיסט", אביהו.

**מר אביהו בן משה:** אני מעדיף עברית, לא אידיש. לא הבנתי.

**מר שמואל לרמן:** יופי, הלאה.

**מר אביהו בן משה:** תיכף אני אלך לשירותים.

**מר אדם קניגסברגר:** בקיצור, הממצאים של הביקורת אומרים את הדבר הבא. פיילוט של מיכלים, טמוני אשפה, שנערך ב-7 אתרים בעיר, בוצע. אביהו, תקשיב כמה חשובים המיכלים. פיילוט של מיכלים טמוני אשפה שנערך ב-7 אתרים...

**מר שמואל לרמן:** רבותיי, די, די, די. אדם, בבקשה. אני שומר עליך. בבקשה.

**מר אדם קניגסברגר:** בוצע ללא מכרז, כנדרש בחוק בין ספקי מיכלים טמוני קרקע. ובכל האתרים הוצבו מיכלים המיובאים על ידי קבלן הטיאוט. בדרך זאת, בנוסף לחריגה מתקנות העירייה מכרזים התשמ"ח-1987, אין לעירייה אפשרות במסגרת הפיילוט לבצע השוואת יעילות מול מיכלים טמוני קרקע מתוצרת אחרת. לא בדקו. ראשון לציון, אותו קבלן עשה את זה במתנה, עכשיו הוא רוצה כסף.

ההמלצה היא לבצע פיילוט נוסף אשר בו ייבחנו מיכלים טמוני אשפה משאר הספקים, ורק בעקבות הפיילוט נפרסם מכרז נוסף, אשר בו יאופיינו הדרישות של העירייה לתכונות הרצויות של המיכלים טמוני הקרקע. אז אני משבח קודם כל שהמלצת הביקורת מתקבלת, שיש לבצע מכרז חדש. אבל למה לבזבז כספי ציבור על דברים שהם לא חוקיים?

דבר מאוד חשוב, יש לערוך בדיקה מעמיקה לגידול בלתי סביר של תשלומים לקבלני השירותים, כמעט פי 6 מעלות הוצאות השכר, כאשר סך כמות האשפה השנתית לא השתנתה. גם העובדה שקבלני השירותים נבחרים במכרזים, אינה מהווה הצדקה לעלייה זו, מאחר שלדעתנו, ברוב המקרים זוכים אותם קבלנים.

תסתכלו בבקשה בעמ' 507, למי שיש ספר – כדאי לראות, למי שאין – אני אציג את זה לאלה מאחוריי. אפשר לראות את הגידול הבלתי סביר שקבלנים העלו את המחירים לעומת השכר שהעובדים מקבלים. זה דבר שלא ייעשה. יותר מזה, אותם קבלנים, אני אזהר בלשוני, רבים מהקבלנים, ממשיכים לעבוד שנים רבות, ורק מעלים את המחירים ומקבלים את המכרזים, בכל מיני טריקים ושטיקים. ותיכף נגיע גם אליהם.

סעיף ה', בסעיף ה' נאמר – במקרה זה יש להפעיל את התיקון לחקיקה, הקובע שאם יתגלו על ידי המבקר ליקויים שהמבוקרים היו אמורים לתקן ולא תוקנו ללא כל סיבה מוצדקת, יש בכך עבירת משמעת, לפי דין משמעת החל בעירייה.

ברשותכם, היתה הערה פה לא רלוונטית משום שהדו"ח הקודם היה ב-2006. אבל הדו"ח שאחרי זה היה ב-2012, שהמנכ"ל קיבל, וגם שם היו

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על און המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

הערות לגבי המקרה הזה של האשפה, ושום דבר לא נעשה. לכן, שימו לב, יש לקחת את העניינים האלה של צוות ליקוי תיקונים ברצינות רבה. ולכן היתה המלצה שלי לצרף לצוות אדם לא מתוך הצוות. מדוע לא יכול להיות, שכמו במשטרה ובכל מקום, שהביקורת תבדוק רק את עצמה. סליחה, שהאגפים יבדקו רק את עצמם. זה בלתי סביר. המנכ"ל, אני מכבד אותו מאוד, המנכ"ל, כל אגף שהוא ממונה עליו, יש לו אחריות לגביו.

אני חושב, שבנוסף לצוות תיקון ליקויים, צריך להיות עוד אדם מטעם הביקורת. חשוב ביותר. תעשו עם זה מה שאתם רוצים, זאת המלצתי.

ועכשיו נעבור למקרה החמור ביותר בדו"ח, הקבלן. אני אקריא את ההמלצה ונתחיל מהעניין. סעיף ו', הנושא החמור ביותר בדו"ח עוסק בקבלן שפינה גזם ב-2012 ומעל באמון. ראש העיר מציין כי במקרים דומים יש לנקוט צעדים משמעותיים כנגד מפרי החוק ומועלים באמון. זה ראש העיר כתב. במקרה זה יש לבדוק את המערכת הקיימת, מאחר והקבלן שמעל באמון העירייה ממשיך לזכות במכרזים ובהטבות נוספות. יש לבדוק מי מפנה היום את הגזם בעיר.

אני רוצה להעיר, אני קיבלתי הערה. לא נמצא כי הקבלן מעל באמון. איך יכול להיות, מר בודאגה, שאתה טוען שהקבלן לא מעל באמון, כאשר ראש העיר כותב שהקבלן מעל באמון? ועכשיו אני אפרט איך הוא מעל באמון.

אני לא רוצה להקריא מכאן, אבל בשנת 2011, התנהל מכרז לפינוי הגזם. בוא נגיד ככה, פינוי הגזם והפסולת, והוא פוצל ל-2 אזורים. ועדת המכרזים קיבלה את 2 הקבלנים שהציעו את ההצעות הנמוכות ביותר. אבל האזורים לא חולקו שווה בשווה כמו שהיה כתוב, אלא הקבלן היקר יותר כמובן קיבל את החלק הגדול ביותר.

בשנת 2012, התגלה שהמשאיות של הקבלן, בנוסף לגזם, הובילו גם מצבורי עבודות בנייה.

פסולת בניין.

!!!

**מר אדם קניגסברגר:** פסולת בניין, יפה. ואני לא אפרט פה את המספרים, אבל אם בערך משאית של גזם מובילה 4 טון, העבירו במשאיות האלה בין 8 ל-12 טון. זה כתוב בביקורת. הדברים נשפכו בחירייה. למרות שבחירייה מותר לשפוך גזם לחוד ופסולת לחוד. הקבלן הביא את הדברים האלה בחשכת הלילה. הביא את זה ושפך את הכל יחד, וקיבל כסף. אני

**ציריית כחת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

מתאר לי שהוא קיבל כסף גם מהקבלנים, וקיבל כסף גם מהעירייה, למה לא?

כשנעשתה הביקורת ובדקה את הדברים, התברר שהבן אדם עשק את העירייה ב-310,000 ₪.

**מר איציק אמר:** זה לא הביקורת, זה אני גיליתי את זה.

**מר אדם קניגסברגר:** עוד פעם, סליחה, זה מ-2012.

**מר איציק אמר:** אבל רשום שאני מצאתי את זה, לא הביקורת. תקרא מי מצא את זה.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, אני לוחץ לך את היד.

**מר משה בודאגה:** לא להגיב, לא להגיב. עזוב את זה, לא להגיב.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, לא הוא צודק.

**מר איציק אמר:** אבל הדברים לא נכונים. הדברים לא נכונים.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, סליחה, ברשותך. ראשית, אני מתנצל שלא ציינתי את שמך. אבל לא-

**מר איציק אמר:** לא הביקורת.

**מר אדם קניגסברגר:** לא. לא התכוונתי שהביקורת של עכשיו. הביקורת של 2012, בדו"ח, רגע, תרשה לי, בדו"ח של 2012 ציינה את העניין שמישהו מהאגף הזה העיר את העניין שהמשקל לא מתאים, ולכן הזמין ביקורת. אם זה אתה, יישר כוח, ואני מוריד בפניך את הכובע. אבל

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

לא היתה כוונה חלילה לקחת מכבודך. ההיפך, כל עובד ציבור שמדווח על דבר שהוא לא חוקי, יבורך. אז אני מתנצל בפניך, ואני חושב שעשית-

**מר איציק אמר:** אם את הרוצה אני אגיד את כל העובדות כמו שהן.

**מר אדם קניגסברגר:** רגע, סליחה, רק שנייה, אנחנו לא מדברים, הפרטים האלה לא חשובים.

**מר ישראל זינגר:** איציק, לא עכשיו.

**מר משה בודאגה:** אל תדבר. אין לך זכות דיבור.

**ד"ר אבי ליליאן:** חבריה, אני לא מבין. אז אם ככה, לא משחררים את החבריה האלה?

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, לא. זה חשוב שישמעו. דווקא במקרה הזה.

**ד"ר אבי ליליאן:** אני לא הזמנתי אותם. אבל בדרך כלל אתם צריכים להעיר משהו. אם אי אפשר לשמוע, ואי אפשר להעמיד דברים על דיוקם, אפשר לשחרר אותם הבית הגם.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, זה חשוב שישמעו, כי היתה ישיבה.

**מר אלי מוסרי:** אבי, אני בעד שיהיו. למה? עדיף שיהיו. זה נושאים מאוד חשובים.

**ד"ר אבי ליליאן:** אבל מה, הם סטטיסטיים? מה, הם מצוירים פה? בשביל מה הם פה?

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין אס' א'א', איוט 25.11.2015**

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, סליחה, הם הגיבו. אבי, בוועדת הביקורת-

**ד"ר אבי ליליאן:** אם הם נמצאים כאן, לא, הם לא מאפשרים לך. הם לא מאפשרים.

**מר ישראל זינגר:** רגע, לא להפריע. אדם, תמשיך, אדם, תמשיך.

**מר אדם קניגסברגר:** אני רוצה לתקן משהו לאבי. אבי, תקשיב רגע, סליחה, ברשותכם.

**מר שמואל לרמן:** אדם, אני באתי לשמור בחזרה. כן, בבקשה.

**מר אדם קניגסברגר:** בוועדתה ביקורת אנחנו ישבנו 2 ישיבות של 5 שעות. המבוקרים, אבי, באו, הגיבו לדו"ח.

**מר ראובן שמר:** לא מדויק. לא מדויק. אנחנו לא היינו, לא הוא ולא אני.

**מר שמואל לרמן:** ראובן, ראובן, תעזוב אותו.

**מר ראובן שמר:** בסדר, רק לדייק.

**מר שמואל לרמן:** ראובן. ראובן, עזוב.

**???:** ... על אדם, עם כל הכבוד.

**ד"ר אבי ליליאן:** סליחה, שמוליק, בבנייה לא הבאתם אנשים. בחינוך לא הבאתם. עכשיו פתאום מתחילים כן...?

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31א', מיום 25.11.2015**

**מר שמואל לרמן:** אתה צודק, אבי.

**ד"ר אבי ליליאן:** אז אחד מהשניים. או שהחברה האלה הם סטטיסטיים או שילכו הביתה.

**מר שמואל לרמן:** ראובן לא ידבר.

**ד"ר אבי ליליאן:** אני דווקא אשמח שם יישארו. אבל אי אפשר-

**מר שמואל לרמן:** לא, לא, לא, לא. אדם, בבקשה.

**מר אדם קניגסברגר:** אני מבקש לא להעיר לי, אבל אני רוצה שבכל זאת תשמע. לראש האגף ניתנה הזדמנות על ידי המבקר להגיב...

**ד"ר אבי ליליאן:** אני רוצה שעוד פעם יירשם שראש העיר יצא.

**מר אדם קניגסברגר:** ותגובתו כתובה כאן. למרות שבדרך כלל הדברים היו צריכים להיעשות על ידי מנהל המחלקה.

**ד"ר אבי ליליאן:** שמוליק, אני רוצה שיירשם בפרוטוקול שראש העירייה יצא.

**מר אדם קניגסברגר:** במקרה הזה ראש האגף הגיב לכל הערת הביקורת. אחר כך נשאלו שאלות בוועדת הביקורת. זה שראש האגף לא הגיע, אני מצטער, לא אני קבעתי את העיתוי. לא אכפת לי לעבור על הנושא הזה מחדש, זה תפקידכם.

ההסכם הראשון שעבר במכרז היה ל-3 שנים. הסתיים ההסכם, רצו לעשות מכרז חדש. אחד הקבלנים, היו 2 קבלנים, אחד יקר, בוא נקרא לו, אמר לי דני לקרוא לו 'היקרון', אבל אחר כך הוא נהיה זול. סליחה, זה מ-2012, אוקיי? הוא הציע מחיר הרבה יותר גבוה. בעוד שהקבלן הקודם שהיה



**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת על און הנניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

אפשר להמשיך איתו את ההסכם, נעלם מהשטח.. לטענת מנהל האגף, הוא קיבל מכתב שהוא לא ממשיך לעבודה, ויש שם תוספת, שאני לא רוצה להיכנס אליה. אתם תבדקו אותה, שאלתי את השאלה את מנהל המחלקה והוא אמר לי שהוא מעדיף לשתות מים ניסוח קצת אחר.

**!!!:** למלא פיו.

**מר אדם קניגסברגר:** למלא פיו מים. לא אתה, לא אתה.

**מר ראובן שמר:** סליחה, זה לא עובד ככה.

**מר שמואל לרמן:** אחרי זה, אחרי זה.

**מר ראובן שמר:** לא, לא. זה לא עובד ככה, אני אסביר לך למה. כי המלצת האגף היתה...

**מר ליעד אילני:** חברים, אני רק מבקש אם אפשר לשמור על זכותו של אדם לשימוע לפני שמפטרים אותו. חבר'ה, אם אפשר רק לתת לו שימוע לפני שאתם מפטרים אותו.

**מר שמואל לרמן:** רק שנייה אחת, רק רגע. אדם, תן לי שתי דקות.

**מר אלי מוסרי:** רוצים לפטר את אדם?

**מר שמואל לרמן:** לא, לא, רגע. ראובן, יש לי בקשה. יכול להיות שאתה צודק, אבל יש לי בקשה. יש לך חבר מועצה שאמור לייצג אתכם מול הטענות האלה, וכנראה יש הרבה מה להגיד נגד הטענות האלה. אני מבקש שהוא יעשה את זה, כי ביקשנו שמנהלי המחלקות לא יגיבו מולם, אתה מבין? מי שאמור לייצג אותך זה אביהו.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת לפא מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, לא יהיה דבר שאני לא אגיד. שתהיה לו סבלנות, אני אגיד. הכל כתוב.

**מר שמואל לרמן:** תן לו להגיד מה שצריך. כי אחרת זה לא ייגמר. אביהו צריך להגיד.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, כל מה שאמר שמר, אני אגיד. הכל כתוב בדו"ח. בקיצור, הקבלן השני אמר שהוא לא קיבל מעולם את המכתב הזה והוא לא ניגש למכרז.

מנהל האגף ביקש לא לקיים את המכרז בטענה שאם יתקיים מכרז, המחירים יעלו, ובכל זאת קיימו מכרז לפי הדין. וזה נכון. אבל מה שביקש מנהל האגף, זה להמשיך את האופציה. היה מכרז חדש, המחירים קפצו במכרז החדש ב-57%.

**מר שמואל לרמן:** אני מציין שראש העיר חזר.

**מר אדם קניגסברגר:** כן, כן.

**מר שמואל לרמן:** זה חשוב.

**מר אדם קניגסברגר:** הביקורת מציינת שאילו-. אם היית מקשיב לי, שמר, היית מרוצה. לא חשוב.

**מר ראובן שמר:** אם היית מקשיב לי, כנראה הטעויות האלה לא היו.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, לא, סליחה. אני לא עשיתי שום טעות עד עכשיו. הכל כתוב.

**מר שמואל לרמן:** אדם, אדם, אליי.

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**  
**מר אדם קניגסברגר: הביקורת טוענת שאילו לא היה-**

**מר ליעד אילני:** לא, אדוני היו"ר, אני מבקש אם אפשר, שהיועץ המשפטי לעירייה יקריא לנו בבקשה מהחוק את סדרי הדיון.

**מר שמואל לרמן:** אדם צריך לדבר רצוף. אני קבעתי אותם.

**מר ליעד אילני:** לא, לא, לא. סדרי דיון בישיבות מועצה מן המניין ושלא מן המניין, קבע איזה מחוקק בכנסת ישראל. אם היועץ המשפטי יכול להקריא.

**מר שמואל לרמן:** לא צריך, ליעד. אדם קיבל ממני רשות לדבר עד מתי שהוא צריך.

**מר אדם קניגסברגר:** אני מקבל הכל.

**מר ליעד אילני:** לא מדבר על זה. אני מדבר בכלל על סדר הדיון. אולי יש לי ספר של פקודת עיריות אחר ממה שיש לכם. אני לא יודע.

**מר שמואל לרמן:** ליעד, אבל כרגע שנינו מסכימים שאדם יכול להמשיך?

**מר ליעד אילני:** בוודאי.

**מר שמואל לרמן:** אז בוא, שידבר, אחרי זה אם יהיה-

**מר ליעד אילני:** ללא הפרעות.

**מר שמואל לרמן:** בדיוק.

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר ליעד אילני:**

תודה.

**מר שמואל לרמן:**

אחרי זה אם יש איזה חילוקי דעות לגבי

המשך הישיבה, אז נסתכל.

**מר ליעד אילני:**

נריב אחרי זה, מה.

**מר שמואל לרמן:**

בוא, תן לו לגמור. תן לו לגמור. אדם,

בבקשה.

**מר אדם קניגסברגר:**

המחירים קפצו ב-57%. מציינת הביקורת שאילו היו מממשים את האופציה כפי שביקש מנהל האגף, העירייה היתה חוסכת לעצמה 4.5 מיליון ₪. עד סיום ההסכם.

דרך אגב, נתנו לאותו קבלן חצי שנה להמשיך אחרי המכרז שהיה, נתנו לו חצי שנה להמשיך ללא מכרז. הוא המשיך הלאה ללא מכרז, לא כאן, אלא קודם. בוועדת המכרזים עשו מכרז חדש ב-15.7.14, זה בתקופה הנוכחית. הופיעו 2 קבלנים, קבלן ה', זה מ-2012, הוא הגיש הצעה נמוכה יותר, וקבלן אחר הגיש הצעה גבוהה יותר במעט.

תקשיבו, שניהם זכו במכרז, אוני מתאר לי שהם היו הנמוכים ביותר. אבל ההפתעה ביותר היא שהקבלן מ-2012, שלא ראוי בכלל להשתתף במכרז, לקח לעצמו חלק גדול ותר מהעיר. זה אומר, אם אנחנו עוברים על חודש, אני מציין מהביקורת – עבור חודש 11/2014. בנובמבר 2014 לפני שנה, שולם לקבלן ה' עבור 136 ימים חשבון הכולל וכו' וכו'. ולקבלן ז' עבור 58. כלומר, הקבלן הזול יותר הפעם קיבל יותר מכפול עבודה מהקודם.

**מר איציק אמר:**

הקבלן היותר זול.

**מר אדם קניגסברגר:**

סליחה, סליחה, תרשה לי.

**מר שמואל לרמן:**

שה-שה-שה-.

*ציריית כחמ-טן*  
*פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015*

- מר משה בודאגה:** אל תפריע לו.
- מר שמואל לרמן:** איציק, איציק. עזבו את זה.
- מר אדם קניגסברגר:** איציק, אני לא עושה ביקורת. אני מקריא ממה שכתוב, וכל דבר שכתוב מקובל עליי, כי זאת הביקורת, ומי שבדק את זה, זה לא אני.
- מר שמואל לרמן:** אדם, הערכת זמן בערך?
- מר אדם קניגסברגר:** זה הסעיף האחרון אני חושב.
- מר שמואל לרמן:** 10 דקות בערך?
- מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, לא, סליחה. סליחה.
- מר שמואל לרמן:** כמה זמן אתה מעריך?
- ???:** הסעיף האחרון בעמוד הזה. יש שם עוד כמה דפים.
- מר שמואל לרמן:** אדם, הערכת זמן בערך.
- מר אדם קניגסברגר:** לא, לא. תרשה לי, זה המקרה הקשה.
- מר שמואל לרמן:** אין לי בעיה. כמה זמן?
- מר אדם קניגסברגר:** לא יודע.

**ציריית כחמ-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

- מר שמואל לרמן:** מה לא יודע?
- מר אדם קניגסברגר:** סליחה, אם לא יפריעו לי-
- מר שמואל לרמן:** אני דואג לך, אתה שם לב.
- מר אדם קניגסברגר:** אני יכול לגמור את זה ב-15-10 דקות.
- מר שמואל לרמן:** אני דואג לך. בערך, חצי שעה?
- מר אדם קניגסברגר:** אמרתי, מקסימום 20 דקות, אבל שלא יפריעו.
- מר שמואל לרמן:** אה, בבקשה.
- מר אדם קניגסברגר:** אם יש הפרעות, זה עלול לקחת יותר.
- מר שמואל לרמן:** בבקשה. נשמור שלא יפריעו, כדי לקצר את הזמן הזה.
- מר אדם קניגסברגר:** חברה, אני מבקש. אני מתייחס בכבוד גדול לביקורת. ואני אומר עוד פעם, מחר יש מועצה, מחר אנחנו ננהג כמו אופוזיציה. עכשיו אני מבקש להתייחס לעובדות שכתובות בביקורת עצמה. זו לא המצאה שלי. ומי שרגיש לעובדות האלה, הוא צריך לתת הסברים, לא אני.
- מר שמואל לרמן:** בסדר גמור.
- מר אדם קניגסברגר:** לפי מה שהעירייה דרשה, החלוקה של העבודה בעיר צריכה להיות שווה בשווה. ועכשיו אני אשאל שאלה פשוטה, ובזה אני

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

מסיים. מי שצריך לבדוק את הנושא הזה, וזה צריך להיבדק לא רק על ידי העירייה. גם בפעם הקודמת כשנתנו לבן אדם קנס, היועץ המשפטי נמצא פה, זה לא היה צריך להיות דבר פנימי. זה דבר חיצוני.

דבר שני, נכון שהביאו יועץ, הביאו יועץ שקבע שלא צריך לעשות. דברים כאלה של 310,000 ₪ שהעירייה הפסידה בגלל מעילה באמון, כמו שראש העיר אומר, היו צריכים ללכת למקום אחר. וזה לא בתקופתו של מר זינגר.

בעניין הזה אני מבקש להעיר הערה. אני מבקש מראש העיר לבדוק מי מפנה את הגזם בעיר. מי מפנה את הגזם בעיר? האם המשאיות של שני קבלנים או משאיות של קבלן אחד? אוקיי? זאת השאלה. ואני מבקש עכשיו, שהנושא הזה יועבר לבדיקה של מי שצריך לבדוק את הדברים האלה. זה לא יכול להיות שדברים כאלה יקרו בעיר שלנו.

הוא עומד...

!!!

**מר אדם קניגסברגר:** אני לא יודע מי עומד. אני לא מתעסק עם הדברים האלה.

**מר שמואל לרמן:** איציק, איציק, בחייכם, תעזבו את זה. אחרי זה יגיבו במרוכז על כל הטענות של שפ"ע על ידי אביהו.

**מר אדם קניגסברגר:** אני הערתי למבקר העיר בנושא הזה, אמרתי אם העלתה הביקורת יסוד להניח שבוצעה עבירה פלילית, יביא המבקש את העניין ללא דיחוי לידיעת הממונה. ענה לי המבקש שהוא יודע מה תפקידו, והוא יעשה את זה אם יש. אז במקרה הזה, אני לא יודע מה הספק שלכם, לי אין ספק. וכשאתם ספק, אסור לי לחשוב על ספק. יותר טוב שמישהו אחר יבדוק. למה אנחנו צריכים לבדוק? בבקשה, הערה נוספת של גבי.

**מר גבי נחמיאס:** אני רוצה להקריא איזה 2 דברים מעמד 461 לגבי הנושא של הגזם ופסולת הבניין. בהתאם לנוהל, יש לבצע סיור מקדים בערב שלפני הפינוי. הביקורת ממליצה לבחון מחדש את הנוהל, ובמידה ואין צורך בסיור מקדים, יש לתקן את הנוהל. כל עוד לא שונה הנוהל, יש לפעול על פיו.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת לפי חוק המניין מס' 31א', מיום 25.11.2015**

ההמלצות שלנו גם לתת דגש יתר במקום שבו נתגלתה הפסולת בסיור המקדים, שלא ייאסף על ידי המשאית, ואף לעשות ביקורות פתע יזומות לקבלן, תוך כדי עבודה ולא רק אחריה, שלא יודעים מה הוא אסף ומאיפה.

**מר אדם קניגסברגר:** אנחנו עוברים למחלקת מוסך ותחבורה. בעמ'

535 כתוב – נהגי משאיות אינם נוהגים להחתיים כרטיסי נוכחות על פי הסכמי עבודה ישנים בין הנהלת העיר וארגון העובדים. עם הכנסת המערכת החדשה של כוח אדם ושכר של חברת מל"מ, כל עובד יהיה צריך לחתום אלקטרונית כפוף להסכם שייסגר בין גף משאבי אנוש וארגון העובדים.

ראשית אני, לפי מה שאני הבנתי, ויתקנו אותי בכירי העירייה, יש בעיה עם חברת מל"מ. ואני מקווה שהבעיה היא לא רק בעיה של החברה, היא גם בעיה פנימית שלנו של החברה, ואני מקווה שהנושא הזה יוסדר בהקדם, כי הנושא הזה חשוב מאוד, גם במקרה הזה.

ואני כתבתי כאן – יש לחתום הסכם חדש עם נהגי המשאיות, המחייב אותם להחתיים כרטיס נוכחות או חתימה אלקטרונית פעמיים ביום. כמו כן, יש להשוות באופן מדגמי את דיסק הטכנוגרף. זאת אומרת, באופן מדגמי צריך לבדוק אם אכן האנשים האלה ממשיכים לעבוד, ולא הולכים ב-12:00 הביתה וכך הלאה.

תראו, מה שחשוב בנושאים האלה, זה שיהיה מינהל תקין. מספיק תפוח אחד רקוב, מחטיא את כל המערכת. ואם ישנם נהגים ישרים, ועושים את עבודתם נאמנה וקשה, אין דבר כזה שחתימה פעמיים – זה מעורר חשד וחבל להאשים אנשים שלא... לכן כדאי לעשות את זה באופן מדגמי

דבר נוסף, יש להגיע עם העובדים להסכם הפסק הנוהג של צבירת חופש פנימי, ולצמצם באופן יזום את יתרת הימים בחופש פנימי. נאמר לי על ידי המנכ"ל, שהדבר בוצע ואני שמח.



### **ציריית כחמ-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל האגף מן התאריך 25.11.2015**

למרות שעל תקציב השכר אחראי אגף משאבי אנוש, על כל מנהל אגף לדעת תקציבו המקורי, ושינויו במהלך השנה. כלומר, יש לדעת את תקציב הביצוע השנתי, כדי לדעת כיצד לבצע תכנון לשנה הבאה.

מה שקורה פה, מה שציינ גבי בהתחלה, וזה לדעתי אחד הדברים, משום שלא תמיד יש קשר בין האגף לגזברות וכך הלאה, כל אגף צריך לדעת מה התקציב שלו. כשהוא מתכנן תקציב לשנה הבאה, הוא צריך לדעת כמה הוא הוציא, מה מצב כוח האדם שלו, אם הוא הגדיל תקציבים וגידול האנשים. ברגע שהוא משחק ראש קטן, אז זה רע מאוד. ואז אנחנו מגיעים שבאגפים מסוימים יש גלישה מעבר למה שהוקצה.

ד', ההמלצה מדו"חות ביקורת קודמים – יש למנות עוזר לקצין הבטיחות, בכדי שיבצע ביקורת בטיחות במהלך ההסעות, ויגיע בשעת הצורך למקום התאונה. ההערה הזאת היתה בדו"ח של 2012.

מונה היום. היום מונה.

**מר איציק אמר:**

**מר אדם קניגסברגר:** אוקיי. קודם כל, תודה רבה. ב-2012 הנושא הזה עלה, ולי נורא חרה ב-2012 שאין מישהו שבודק את הסעות התלמידים. ואז המלצתי המלצה. אני לא יודע מה היה הסוף, אבל אני יודע שמונה באגף החינוך מישהו שמטפל בביקורת של הסעות של תלמידים ויישר כוח. ואם מונה עוזר היום לקצין הבטיחות, אז גם כן מגיע לכם יישר כוח. רק חבל שזה לוקח 3 שנים עד שהדבר הזה מתבצע. וכאני אומר מדו"חות קודמים, זה חבל שלא עושים תיקון ליקויים כמו שעושים בזמן.

עכשיו יש לנו סיפור, יש לבדוק את הטענות לסיבה מדוע עמדו משאיות אשפה שכורות בתאריך 21.10.14 החל משעה 12:00 בצהריים, והאם קרה הדבר גם בימים אחרים. לפי דו"ח הביקורת, וצולם, המכונניות צולמו ב-21.10.14, כשהמכונניות עומדות ללא תנועה.

יותר מזה, מציינים עובדי המוסך שגם בימים קוסמים הם לא עבדו יותר קשה. סליחה, עבדו חלקית. מציינ ראש האגף שבערבי חגים הוא היה צריך

**ציריית כחת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

יותר משאיות ולכן הוא הזמין. הבקשה מקובלת עליי. השאלה היא מדוע ב-21.10, שזה יום ג' אחרי החגים, עומדות המשאיות. אז כאן היה צריך לתת פסק זמן אחר. זה אומר דרשני.

**מר איציק אמר:** משאיות קבלן, לא עירוניות.

**מר שמואל לרמן:** איציק, מספיק. שמר.

**מר איציק אמר:** משאיות קבלן, לא עירוניות.

**מר אביהו בן משה:** די.

**מר משה בודאגה:** איציק...

**מר שמואל לרמן:** מספיק.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, משאיות קבלן, בוודאי. בסדר, אוקיי, אבל אם את משלם לקבלן כל כך הרבה כסף-

**ד"ר אבי ליליאן:** אתה מנהל את הישיבה, אני במקומך הייתי מוציא את כולם החוצה עכשיו.

**מר אדם קניגסברגר:** אם אתם משלמים כל כך הרבה כסף למשאיות.

**ד"ר אבי ליליאן:** תשמע, מדובר פה בדיני נפשות. אני יכול להבין את האנשים שמאחוריי. הם בלחץ, מכיוון שמדובר בהם. אבל אחת מהשתיים, או שקבענו ששותקים-

**מר שמואל לרמן:** אתה צודק, אתה צודק.

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**ד"ר אבי ליליאן:** אבל מה זה עוזר לי שאני צודק?

**מר שמואל לרמן:** אבל אני משתיק אותו. מה אני יכול לעשות?  
עוד פעם אחת, הוא ייצא.

**ד"ר אבי ליליאן:** או שישתקו כולם עד הסוף, או שייצאו החוצה.

**מר שמואל לרמן:** אתה צודק.

**מר גבי נחמיאס:** תראו, גם נאמר על ידי אדם, וזה גם מצוין בדו"ח בפירוש, שהמשאיות שעמדו הן משאיות קבלן ולא משאיות עירוניות. השאלה היא אם מלכתחילה הן נשכרו כדי לעזור בריבוי עבודה ובסופו של דבר, בסופו של יום הן עומדות בשעה 12:00 נייחות, סימן שלא היתה עבודה כל כך רבה, ובמחשבה מלכתחילה, אולי לא היה צריך לשכור אותן, זה העניין.

**מר אדם קניגסברגר:** נכון מאוד. תודה. אגף משאבי אנוש, וסוף-סוף אנחנו עומדים בזמן.

**מר שמואל לרמן:** כן, כמה עוד יש לנו?

**מר אדם קניגסברגר:** ראשית, ראש האגף וסגנו הם חדשים, ולפי ההתרשמות שלי-

**מר שמואל לרמן:** איזה אגף רק? לא שמעתני.

**מר אדם קניגסברגר:** אגף משאבי אנוש. ראש האגף וסגנו, הם אנשים חדשים באגף, ולפי ההתרשמות שלי, הם מנסים לעשות את עבודתם נאמנה. ורוב ההערות כאן מתייחסות בעיקר לתקופה הקודמת, למרות

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת לפא מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

שהביקורת, דווקא במקרה הזה, החליטה לבדוק באופן לא מדגמי, נושאים מסוימים בתקופה האחרונה, ואני שמח על כך.

עכשיו נעבור להמלצות: א' – יש לעשות כל מאמץ להפעיל את מערכת המחשוב החדשה של חברת מל"מ שזכתה במכרז. זו היתה ההמלצה הקודמת. ב' – אנו ממליצים שמספר המועמדים המתאימים למשרה יוזמנו להופיע בפני ועדת המכרזים בהתאם לתפקיד הנבחר. לדוגמא, למשרת מנהל אגף ייגשו לפחות 10 מועמדים. לתפקיד מנהל מחלקה יוגשו 7 מועמדים, ולתפקידים אחרים ייגשו 5 מועמדים. עמ' 652 לדו"ח, זה נאמר על ידי הביקורת, לא בסגנון שאני אמרתי.

אני רוצה לציין שהיו מקרים שבהם נבחר אדם, והגיעו בסוף למכרז 3 אנשים. כאשר מספר האנשים שהגישו את הבקשה שלהם, היו מעל 30. אני חושב שלא צריך לחסוך. התשובה של מנהל האגף, או של מי שכתב את ההערה, היתה שרוצים שלחסוך לוועדה את הזמן, שהוועדה לא תשב כל כך הרבה.

אני חושב שמי שמתכנס לבחור ראש אגף או מנהל מחלקה, הוא יודע שזה הזמן. ועובדה, שאנחנו בחרנו ראשי אגפים סטטוטוריים, והיו מספר גדול יותר של מועמדים ומכובד, וככה צריך להיות. אני בהחלט חושב שלתפקידים יותר קטנים מספיק 5. אבל כשבחרים ראש אגף, או אמרתי לפחות 10, וזאת גם המלצה של הביקורת, היועץ המשפטי המליץ על 7. 7 בהחלט מתאים למנהל מחלקה, ואני חושב שזה בסדר. להביא בחשבון, שגם אם את המזמין 7, בסוף מגיעים פחות, כי חלק מהם ברגע האחרון נבהלים, ואני לא אפרט למה, אבל זה המצב.

ג' – בכל מקרה שקיימת אי הבהירות לגבי תנאי הסף, יש לקבל אישור של היועץ המשפטי. עמ' 644 בדו"ח. היועץ המשפטי של העירייה. היו אנשים שהתקבלו לעירייה במכרזים ללא תנאי סף מתאימים. נכון שהביקורת כתבה, או התגובה היתה שהיו להם כישורים אחרים וכך הלאה. מה שהתברר, ש-5 האנשים שנבחרו לא בהתאם לתנאי המכרז, לא עובדים בתפקיד הזה, הם החליפו את התפקיד. סימן שצריך לעמוד על תנאי המכרז. לא יכול להיות שיתקבלו אנשים לא לפי תנאי הסף.

נכון שהיו 66 מכרזים, וזה מספר קטן, 5 מתוך 66, הפעם זה לא מדגמי, הפעם זה אמיתי, זה מספר פחות מ-10%. אבל עדיין זה דורש דרשני. עוד פעם, ברגע שיש ספקות לגבי תנאי סף, יש יועץ משפטי שיקבע אם תנאי הסף הם חוקיים או לא חוקיים.

ד' – היות והביקורת ראתה בחומרה כי אין מסמך משמעותי כגון רשימת חברי ועדת המכרזים, יש להכין רשימה שמית של חברי הוועדה ולעדכנה

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על און המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

לפני המכרז. רבותיי, תקשיבו. הרבה פעמים אומרים לנו מי יושב בוועדת המכרזים לפני המכרז. זה נכון. אבל לא כל האנשים. למשל, איש ציבור שצריך לשבת בוועדת המכרזים, שמו צריך להופיע. לא יכול להיות שהשם שלו לא מופיע. צריך לבדוק שאכן הוא עומד בקריטריונים שנקבעו לגבי אנשי ציבור.

מה שקורה. שאנחנו נכנסים למכרז, ואני אגיד משהו מימי היותי מנהל בית ספר, שישבנו במכרז מסוים ולא היה איש ציבור. היה מנכ"ל אחר, שאמר 'תלכו תקראו לפלוני אלמוני. הביאו מישהו שיסתובב במסדרון וישב בוועדה. זה מצב שלא ייתכן. אני לא אכנס כאן למכרזים שישבו אנשים. משה, נכון לא נכון?

**מר משה בודאגה:** אני לא יודע על מה אתה מדבר.

**מר אדם קניגסברגר:** אתה לא היית אז המנכ"ל. אבל זה לא חשוב, זה לא רלוונטי. מה שרלוונטי כרגע, שכל הבקשות של הביקורת בנושא של המכרזים, שלא יישבו אנשים נוספים שאינם צריכים להיות שם, שלא יישבו במכרז. מדוע? אם אנחנו מדברים על צנעת הפרט, לא יכול להיות שאיזושהי מזכירה של ראש אגף או של מישהו חשוב אחר, תשב בפנים ותשמע את דעתו של חבר מועצה. יכול להיות שחבר המועצה לא מעוניין שיידעו מה היתה דעתו. ולכן, הדברים האלה צריכים להילקח בחשבון.

אני רוצה לומר משהו לשבחם של חברי המועצה. במיוחד לחברי המועצה מהאופוזיציה. אני עמדתי על כך שלא יודלף כלום לעיתונות לפני הדו"ח הזה, וחבריי כיבדו את זה. העיתונאים פנו אליי לא פעם, ביקשו ממני תגובות, גם הבוקר ביקש ממני כתב תגובה. אמרתי לו - רק אחרי ישיבת הביקורת, מילה לא יקבלו ממני, לא לפני. לא יקבלו תדרוך ולא דבר אחר. אין דבר כזה. אני עומד על העניין הזה.

**מר משה רווח:** אבל אדם, זה החוק, אין משהו אחר. זה החוק.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, רווח, משה, תקשיב.

**מר משה רווח:** זה לא משהו שאתה עושה טובה.



**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

- מר ישראל זינגר:** לא, אבל עכשיו אמרת.
- מר ליעד אילני:** לא, מר זינגר, אם אתה חושב שחברי הקואליציה היו יכולים להדליף, אז המצב לא טוב.
- מר ישראל זינגר:** לא, אני רוצה להבין.
- מר אדם קניגסברגר:** ישראל, אני לא אמשיך.
- מר ליעד אילני:** אולי הם לא בקואליציה.
- מר אדם קניגסברגר:** אתה יש לך את התמליל, תקרא אותו היטב-היטב ותחשוב.
- מר ישראל זינגר:** בסדר גמור. מאה אחוז.
- ד"ר אבי ליליאן:** אגב, האם מחר זה יהיה גלוי לציבור?
- מר אדם קניגסברגר:** ממחר זה יהיה גלוי לציבור. סליחה, אני לא מתכוון להעביר-
- ד"ר אבי ליליאן:** איפה? באתר העירייה?
- מר אדם קניגסברגר:** סליחה, לא מתכוון להגיב מחר-מחרתיים וכך הלאה.
- ד"ר אבי ליליאן:** לא, איפה זה יהיה? אני לא אלך לספר.

**ציריית כחמ-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**  
**מר אדם קניגסברגר:** יש לנו שבוע זמן.

**ד"ר אבי ליליאן:** איפה זה יהיה, באתר העירייה? אני שואל באמת. איפה הדו"ח הזה יתפרסם?

**מר ישראל זינגר:** ב-YNET, לא? YNET.

**ד"ר אבי ליליאן:** לא, כי הוא אומר שזה מתפרסם מ-22:00 בלילה היום. אני שואל איפה.

**מר שמואל לרמן:** לא זה מה שאמרתי. אני אמרתי לך שהוא גלוי, אתה יכול להראות אותו לכל מאן דבעי.

**ד"ר אבי ליליאן:** אני שאלתי איפה זה מתפרסם.

**מר שמואל לרמן:** לגבי שאלה אחרת שלא שאלת אותי, איפה הוא יתפרסם, זה גם יקרה.

**ד"ר אבי ליליאן:** זה מה שאני שואל כבר 3 פעמים.

**מר שמואל לרמן:** לא, אתה לא שאלת את זה.

**מר אדם קניגסברגר:** מה יתפרסם? שאסור להדליף? כתוב בחוקי העירייה, בדיני העירייה.

**ד"ר אבי ליליאן:** באתר של העירייה? ממת?

**מר שמואל לרמן:** מהבוקר.



ציריית רמת-טן  
פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל האגף מ-25.11.2015, מיום 25.11.2015  
מר משה בודאגה: ממחר בבוקר.

מר שמואל לרמן: ממחר בבוקר, אבי.

ד"ר אבי ליליאן: אוקיי.

מר שמואל לרמן: בבקשה, אדם.

מר אדם קניגסברגר: יש נושא מאוד חשוב לגבי קרובי משפחה. יש לבדוק כמה אנשים עובדים בעירייה עם קרובי משפחה בניגוד לרשום בחוק, לרבות עובדים במפעלי בית עמנואל. יש להקפיד במקרים שבהם יש ניגוד עניינים, ובמיוחד כאשר הדבר נוגע לבכירים. כמו כן, להגביל את מספר קרובי המשפחה באותו אגף ובוודאי באותה מחלקה. ציין המנכ"ל ובצדק שניתנה כבר הוראה שלא יהיו יותר מ-4 קרובי משפחה באותה מחלקה או אגף?

???: בעירייה...

מר ליעד אילני: קרובי משפחה בדרגה ראשונה?

???: דרגה ראשונה.

מר ליעד אילני: דרגה ראשונה לפי לשון החוק, או בכלל?

מר אדם קניגסברגר: עכשיו תרשו לי להגיד כמה דברים בעניין הזה. כשאני אומר שצריך לבדוק, ישנם מצבים שבהם יש עובד עירייה בכיר שקרוב משפחה שלו, ואני, עוד פעם, רבותי, קרוב משפחה דרגה ראשונה או דרגה שנייה, צריך לבדוק את זה. לא ראוי שיהיה כפוף לו. אותו דבר, לא יכול להיות מצב שבו יהיה ראש אגף ומישהו שכפוף לו בן דודו או משהו כזה. הדברים האלה צריכים להיבדק. כי זה לא עניין של 4 או 5, זה עניין של ניגוד עניינים, וכדאי שהדברים ייבדקו.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

אומר המנכ"ל ובצדק, ואני מכבד את זה, וגם ראש אגף משאבי אנוש, שמהיום והלאה, כל מי שיתקבל לעירייה, הוא יצטרך להצהיר. מה שהיה קודם, בתקופת הדו"ח, בתקופת הביקורת, היה שבדקו את זה לאחר שהוא התקבל, זה לא ייתכן. מה שעכשיו נאמר לי, ואני שמח שראש-

**מר משה בודאגה:** זה לא מהיום, זה-

**עו"ד דוד שואקה:** זה לא מעכשיו.

**מר אדם קניגסברגר:** לא יודע. עוד פעם, אני מתייחס למה שכתוב בביקורת. נכון? סליחה, אני מתייחס למה שכתוב בביקורת. אני אומר לפני כן, אני חייב לציין שראש האגף הודיע שהוא יבצע לפני, וכך צריך להיות.

**מר שמואל לרמן:** בסדר גמור.

**מר ליעד אילני:** אם אפשר שמוליק, הערה שקשורה לעניין. אני הגשתי שאילתא לפני חודשיים-שלושה בדיוק על הנושא הזה. ולשבחו של מנהל האגף, לא קיבלתי תשובה בכתב כי באמת זה הרבה. אבל מנהל האגף הזמין אותי לפתוח את התיקים ולעניין. אז יישר כוח על השקיפות. לא רק שהוא הנחיל את הנוהל הזה מרגע שהוא נכנס, הוא גם מאפשר לנו לבוא ולבדוק שהחוק מיושם. אז תודה למר פרקש.

**מר שמואל לרמן:** יופי, יוצא מן הכלל.

**מר דני גולדשטיין:** גם אחרי שהוא נכנס, נכנסו קרובי משפחה מדרגה ראשונה.

**מר אדם קניגסברגר:** מה אתה אומר?

**מר דני גולדשטיין:** גם אחרי שהוא נכנס, נכנסו... מדרגה ראשונה.

**מר ליעד אילני:** יכול להיות. הוא הזמין אותי, אני עוד לא הלכתי. אני מתכוון ללכת לבדוק. הוא הבטיח לי ארוחת צהריים על חשבוננו. אני מגיע לכמה שעות ואני אבדוק.

**מר אדם קניגסברגר:** חבריה, סליחה, בואו נסיים את זה באופן ענייני. סליחה, רבותיי. בואו נסיים את זה באופן ענייני.

**מר שמואל לרמן:** אדם, בבקשה, קדימה.

**מר אדם קניגסברגר:** אחד היעדים הראשונים שראש אגף משאבי אנוש לקח על עצמו, זה שעד סוף 2015 יהיה שיפור ברישום נוכחות. כלומר, החתמת כרטיס פעמיים. אני ביקשתי בהמלצה, שלמרות שהדבר לא בוצע ואולי לא התקדם, עדיין בסוף 2015 אני מבקש לקבל דו"ח על השיפור שחל, אם חל. וזה חשוב מאוד שהמידה יהיה בידי הציבור.

ואני רוצה להעיר הערה כאן בעניין הזה של הנוכחות, עוד מילה אחת. כשישבת בוועדת הביקורת, אמרתי שאני יודע שיש עובדים שלא מגיעים בכלל לעבודה.

**מר איציק אמר:** אין כזה דבר.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה. אמר לי מנהל אגף משאבי אנוש 'אדם, אני לא יודע, תגיד לי'. אני לא רוצה להגיד שחצי מהציבור יודע, היה גם בטלויזיה. אבל אני נתתי לו 3 שמות. אבל אני לא אתפלא אם כולם עובדים, כולם עובדים. כשבדקים, אז פתאום הם עובדים, הם רשומים, חתומים. אני חושב שצריך לעשות לזה סוף, שמישהו יעשה בדיקה מי עובד ומי לא עובד, נקודה.

**ד"ר אבי ליליאן:** לא. מי מגיע לעבודה ומי לא מגיע לעבודה. זה שני דברים שונים.

**מר אדם קניגסברגר:** יש חלק מגיעים, חותמים ונעלמים.

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**ד"ר אבי ליליאן:** יש עובד, ויש מגיע לעבודה. יש רשום עובד, ויש מגיע לעבודה. זה לא אותו דבר.

**מר ליעד אילני:** לא, לא. יש מקבל שכר, מגיע לעבודה, מחתים, הולך הביתה או לאן שלא, ובא להחתים יציאה. ויש עובד.

**מר שמואל לרמן:** די, די, ליעד, תן לו.

**מר ליעד אילני:** לא, אני רק ביארתי את הסוגים השונים.

**מר שמואל לרמן:** כן, את המושג. בבקשה, אדם.

**מר אדם קניגסברגר:** אני רוצה לומר שיש תלונות רבות בקשר לעניין הזה גם לעיריית רמת גן. גם למבקר העיר הגיעו תלונות בעניין הזה. גם בשנת 2014 הגיעה תלונה גדולה של מישהו מעיריית רמת גן מהבכירים, על אנשים שלא באים לעבודה. הדבר הזה יכול להיבדק, למה לא צריך לבדוק את הדבר הזה. סליחה, האם יו"ר ועדת הביקורת צריך לממן מכיסו חוקר פרטי? – לא. אז הדבר הזה צריך להיבדק.

עכשיו, כתבתי בסעיף אחרון, אבל לפני הסעיף האחרון אני מבקש שגבי יגיד כמה מילים.

**מר גבי נחמיאס:** אני מוצא לנכון להגיד את מה שאני הולך להגיד, עכשיו, ולא ב-5 דקות, אני לא יודע, נוצר איזשהו, אולי לי יש הרגשה של עוול קטן כלפי חלק מהמנהלים.

אז בראש ובראשונה אני רוצה לציין לשבח, הן את עבודת הביקורת, וכמובן את העבודה של אדם, שעשה עבודה חבל על הזמן. והן את שיתוף הפעולה המלא והענייני של כל המנהלים הרלוונטיים. גם מנהלי המחלקות וגם מנהלי האגפים.

היו 2 ישיבות שאנחנו ביצענו עם המבקר ועם ועדת הביקורת, והגיעו לישיבות הללו מנהלי המחלקות והאגפים הרלוונטיים. מאחר וזה היה הרבה, אז חילקנו את זה ל-2 ישיבות. באותן ישיבות, כל מה שהועלה

**צ'ריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

בפניהם, כל הטענות והביקורות, אני בכל אופן לטענות שלי ולביקורות שלי, קיבלנו תשובות. תשובות ענייניות ומספקות, ברובן מאוד מספקות.

זאת אומרת, כיום אנחנו מעלים עוד פעם את הביקורת ואת הטענות לכאורה, ולהם אין זכות דיבור והם לא יכולים להשיב מן הסתם. אבל באותן ישיבות, הטענות הועלו, והם דיברו ונתנו תשובות והכל היה בסדר. זה רציתי ככה להגיד שהדברים לא יישארו תלויים באוויר ותמוהים. אז קיבלנו הסברים.

**מר אדם קניגסברגר:** אני מצטער שאני מסיים ברוח שלילית, אבל אני אנסה בסוף משהו לומר חיובי.

**מר אביהו בן משה:** למה לחיובי אתה צריך לנסות? זה לא יוצא לך טבעי החיובי?

**מר אדם קניגסברגר:** יש לנקוט צעדים משמעותיים כנגד אלה שאינם עובדים יום עבודה מלא, ולהתחיל בפטוריהם של עובדים שאינם מגיעים לעבודה בכלל. זה התפקיד של ראש העיר וראשי האגפים.

יש נושא אחד שאני לא רוצה לדון בו, זה אחד הדו"חות שאני חלוק על המבקר. והיות שבית המשפט צריך לטפל בסוגיה הזאת, אני מבקש לא להתייחס לעניין הזה.

עכשיו אני רוצה להגיד כמה מילים טובות. אמרתי בהתחלה, אני קראתי, אנשים לא יודעים, אבל אני קראתי את כל דו"חות הביקורת גם לפני שנכנסתי לתפקיד, מ-2010 קראתי את כל הספרים האלה. זה אהבת חיי, לקרוא ולקרוא ולקרוא. למדתי את הדו"חות.

**מר שמואל לרמן:** כל אחד לפני השינה קורא. אני קורא לפני השינה דברים אחרים.

**מר אדם קניגסברגר:** כל אחד וכל אחד. אתה תראה את כולם ממורקרים. לא חשוב. אני יודע. אבל עבודה כזאת כמו שנעשתה בדו"ח הביקורת-

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל האגף מ' 31, מיום 25.11.2015**  
**מר שמואל לרמן:** לא, כל הכבוד, כל הכבוד.

**מר אדם קניגסברגר:** 700 ומשהו עמודים שעשה מבקר העיר, מגיע לו על זה טפיחת שכס. ואני, בהזדמנות הזאת גם רוצה לומר, שגם עוזרת המבקר נצחיה, היתה לעזר רב עבורי ומגיע לה גם יישר כוח.

יותר מזה, היות שדילגנו על מספר מחלקות ולא דנו בהן, סימן שהמחלקות האלה, הביקורת כלפיהן היא לא מחמירה, אלא אלה מחלקות שעובדות יפה. וראש העיר, אם צריך לשבח מחלקות מסוימות ולציין אותן לשבח, זה לא יזיק. כמוש צריך לבדוק את אלה שלדעתי הביקורת מחמירה איתם, כך צריך לציין את המחלקות והאגפים שהביקורת לא מצאה בהם פגם. זה חשוב למען הציבו שיידע. א' – שיש עין פקוחה ויש ביקורת. שידע שיש מבקר העיר שעושה את הבדיקה, ושיש יו"ר ועדת הביקורת שנאבק בעניין לא כמו בשנים קודמות.

אני מאוד מבקש, תתייחסו לביקורת בתשומת לב רבה. שיהיה צוות תיקון ליקויים כמו שצריך, והמלצתי המלצה, שיעשה את עבודתו נאמנה. אני מבטיח דבר שלא היה רגיל, שאני אבדוק היטב-היטב את הנושא הזה של צוות תיקון ליקויים.

בגלל כבודו של הבוס שלי לשעבר, לא הפניתי את העניין לגורמי חוץ לביקורת של 2012. אבל אם הדו"ח הזה לא יהיה צוות תיקון ליקויים כמו שצריך-

**מר משה בודאגה:** ... 2012 כבר כמה פעמים. הדו"ח הזה נבדק ויש תשובות...

**מר אדם קניגסברגר:** למה אני לא קיבלתי? סליחה.

**מר משה בודאגה:** אני לא יודע. תבדוק למה לא הגיע אליך. אתה מדבר דברים לא מדויקים.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, משה.

**ציריית כחת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר משה בודאגה:** אתה אומר את זה כבר בפעם השלישית ואני שותק.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, משה, אני ביקשתי ממך פעם עשירית לבקש את הדו"ח, ולא קיבלתי.

**מר משה בודאגה:** אז תבדוק. הדו"ח הזה כבר מזמן-

**מר אדם קניגסברגר:** אז למה לא קיבלתי?

**מר משה בודאגה:** אז תקבל אותו. אני לא יודע למה לא הגיע אליך.

**מר אדם קניגסברגר:** אה, אני אקבל אותו? מ-2012 אני צריך לקבל אותו? משה, אני הערתי לך מספר פעמים בקשר לדו"ח הזה, לא קיבלתי אותו. נכון שזה דו"ח ישן.

**מר אלי מוסרי:** תעביר לו מחר וגמרנו. חבר'ה.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, אני נתפס לדברים חוקיים. משה, אני נתפס, והייתי צריך אחרי הפעם הראשונה להעביר לי את הדו"ח.

**מר שמואל לרמן:** מחר הוא יעביר.

**עו"ד דוד מנחם:** מה קרה? יש פה עוד ... מה קרה?

**מר שמואל לרמן:** מחר, מחר הוא יעביר עם שליח. לא בדואר, עם שליח.

**ציריית רמת-טן**

**פרויקט מוצה מיוחדת של מן המניין מס' 31, א' מ'וט 25.11.2015**

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, סליחה. את דו"ח 2012 אני לא רוצה.

אני רוצה שהדו"ח הזה...

**מר משה בודאגה:** אדם, אל תעשה... שאתה רוצה.

**מר שמואל לרמן:** אדם, סיימת? או עוד כמה דברים?

**מר אדם קניגסברגר:** כן, תודה רבה לכולם.

**מר שמואל לרמן:** אדם, תודה רבה על כל הסקירה. תודה על הכל, באמת.

**מר אדם קניגסברגר:** אה, רגע, סליחה, אני רוצה סיכום. לסיכום, אני מבקש מהמועצה לקבל את המלצות המבקר, הערות ראש העיר והמלצות ועדת הביקורת, כאשר תשומת הלב צריכה להיות תיקון הליקויים, בדיקה מעמיקה של המקרים שבהם יש חשד לשחיתות ודיווח למועצה על תיקון הליקויים ותוצאות הבדיקה. זו ההמלצה שלי.

**מר שמואל לרמן:** אז קודם כל, אדם, תודה רבה על כל העבודה. באמת, כל הכבוד. ישבת בטח הרבה מאוד ימים ושעות, ותודה רבה על הסקירה. עכשיו סדר היום יתנהל ככה. לכל מי שירצה לדבר, על כל הנושאים שהיה-

**עו"ד דוד מנחם:** לא, אבל למי הוא התכוון? הוא פגע בכרמל.

**מר שמואל לרמן:** שנייה, שנייה. דקה.

**עו"ד דוד מנחם:** בסוף אתה פגעת.

**???:** אבל למה אתה מפריע לשיבה.



עו"ד דוד מנחם: סליחה רגע, מה קרה?

ד"ר שולמית ביסמנובסקי: כן, אבל היו"ר מדבר.

עו"ד דוד מנחם: ... יו"ר כמוהו.

מר שמואל לרמן: דוד, רק שנייה אחת. מה שאני אומר, עכשיו לכל אחד שירצה לדבר יש 5 דקות לדבר על כל הנושאים שאדם דיבר או נושאים אחרים שקשורים לדו"ח המבקר. אני יכול להתחיל מהשורה, הבטחתי לליעד. אז ליעד, ונתחיל מכאן זה בסדר? אלי, אתה רוצה?

מר אלי מוסרי: אני רק רוצה לברך.

מר שמואל לרמן: אז בסדר, רק שנייה, הבטחתי לליעד ראשון.

מר אלי מוסרי: אני היום הכי נחמד.

מר שמואל לרמן: אין בעיה. בואו קודם כל נעבוד ככה. קודם כל השורה האחורית, כל מי שירצה, נעבור לפי הסדר, ואחרי זה השורה הקדמית.

מר אלי מוסרי: אני אהיה קצר.

מר שמואל לרמן: ליעד, זה בסדר?

מר ליעד אילני: כן.

מר שמואל לרמן: אלי יגיד מילה קודם.

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהלית מ'א' 31, מיום 25.11.2015**

**מר אלי מוסרי:** אני רוצה לברך. ראש העיר יצא, זה בסדר. אני אברך בלי שהוא יהיה. אני רוצה לברך את המבקר, ואני מודה שהייתי ספקן לגביו. אז המבקר, תודה רבה על העבודה, ולצוות שלך, וגם לאלה שעזרו לך.

שנית, אני חושב שאדם הוכיח לנו מה זה נבחר ציבור. ואדם עשה את זה היום בצורה הכי-הכי תועלתית והכי הייתי אומר נאמנה למה שהציבור ראוי לו.

**מר שמואל לרמן:** מאה אחוז.

**מר אלי מוסרי:** ואדם, יישר כוח על כל מה שאתה עשית, וכמובן גם לגבי.

**מר אדם קניגסברגר:** תודה רבה.

**מר אלי מוסרי:** והבנתי שגם יצחק היה בצוות של הוועדה, אז מגיע גם לו יישר כוח.

**מר אביהו בן משה:** איזה יצחק, שחם?

**מר אלי מוסרי:** יצחק חבר הוועדה.

**מר שמואל לרמן:** יצחק בן עזרא.

**עו"ד דוד מנחם:** בן עזרא, לא לזלזל...

**מר שמואל לרמן:** גם אני, כולנו.

**מר אלי מוסרי:** אמרתי, חבר בוועדה.

**ציריית כחמ-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

- מר אדם קניגסברגר:** הוא חבר, אבל הוא לא-
- מר אביהו בן משה:** הוא לא חבר, הוא לא חבר...
- מר אדם קניגסברגר:** לא זאת הנקודה. אני ביקשתי מספר פעמים מראש העיר שיצרף עוד 2 אנשים לוועדה כדי שהחלוקה תהיה יותר טובה. ראש העיר-
- מר אביהו בן משה:** או 3, או 5, או 7.
- מר דני גולדשטיין:** נכון, אבל תמיד היינו 5, תמיד.
- מר אדם קניגסברגר:** לא אכפת לי לעשות... אבל זה לא הוגן.
- מר שמואל לרמן:** יאללה, רבותיי.
- מר דני גולדשטיין:** ... יצחק לא זה, וגבי לקח חלק קטן. לא מבין למה ההתנגדות שיהיו 5.
- מר שמואל לרמן:** ליעד, בבקשה, תורך.
- מר ליעד אילני:** תודה.
- מר שמואל לרמן:** שלום, אם אתה רוצה, אתה אחר כך.
- מר ליעד אילני:** יישר כוח שוב למבקר העירייה, לדני, לנצחיה ולכלל צוות הביקורת שעשו במלאכה ועשו אותה היטב. אני מאוד מקווה שכל החברים קראו את הספר המרתק הזה, שעמלו עליו שעות רבות.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**  
אני רוצה אדם, בהמשך למה שאמרת, וחבל לי שראש העיר שוב לא נמצא,  
אבל אני מקווה שיעבירו אליו את המסר.

**!!!:** הוא נמצא במקום שאי אפשר להעביר לו.

**מר ליעד אילני:** תשמע, בקצב הזה, זה כמו אישה בהיריון.

**מר אדם קניגסברגר:** תעזוב, תעזוב את זה.

**מר ליעד אילני:** אני רוצה להגיד. ועדת הביקורת היא הוועדה באמת שמסמלת באופן הטוב ביותר מה זו דמוקרטיה. ואני מבין, יש פה הרבה יושבים בחדר, אני מסתכל ככה בשעתיים האחרונות, חלק פה מרצון, וחלק כנראה שאינם מרצון. ואדם מדבר ארוכות, ולא יודע, חלק אולי לא נעים לא נעים להם לשמוע, חלק משעמם להם.

אבל אני מבקש להזכיר, באמת, כל מי שנמצא פה בחדר, חי את העירייה באופן יומיומי, שעה-שעה, שלפעמים אנחנו שוכחים שזה לא מקום עבודה רגיל. אלא אנחנו עובדים פה עבור גורם מסוים. חברי המועצה, ואני מכוון בעיקר לאדם, חברי המועצה הם שליחים של הציבור שנבחרו בהתנדבות, שנבחרו בבחירות דמוקרטיות, וועדת הביקורת היא כלי מרכזי בכל דמוקרטיה. ולכן, גם אם לקח שעתיים, וגם אם היה לוקח עוד שעתיים, חברי הקואליציה ועובדי העירייה, לכם יש יום-יום, שעה-שעה לעסוק בדברים האלה. לנו יש ישיבת מועצה אולי פעם בחודש, בטח לוועדת הביקורת פעם בשנה. לבוא ולהעלות את דברי הביקורת וחשוב להתייחס אליה ברצינות.

אני רוצה לומר דבר נוסף, וזה בעיקר אליך, יו"ר המועצה, שיש לי הערכה רבה אליך, אתה יודע. לפני שאנחנו הולכים ליישם את כל מה שכתוב בספר הזה, בואו קודם כל נשמור מבחינת הביקורת, שסדרי הניהול של ישיבות מועצת העיר, מתנהלים כמו שצריך. ויש להם הגדרות מאוד מסודרות בחוק.

צר לי שמר זינגר לא נמצא, רציתי דווקא לשבח אותו על כך שהוא הקצה תקציבים נוספים לביקורת עם כניסתו לתפקיד. זה ניכר בעבודה שנעשתה, ואני מברך אותו על כך. אהבתי גם את זה שהוא אמר בתחילת דבריו היום, שהוא ביקש לכנס ישיבה ולדון בדו"ח הזה, על אף שאין חובה כזו, או על אף שבעבר זה לא היה ככה. ולא פחות אהבתי גם לקרוא בפקודת העיריות

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על און המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

את מה שהמחוקק אמר, וכנראה שהוא כיוון לדעת גדול בעניין הזה, שהמחוקק דרש את אישור המועצה על הדו"ח ועל ההמלצות. אז אמנם זה רעיון יפה של ישראל זינגר שתהיה ישיבה, אבל זה גם קבוע בחוק. אני אומר, במקרה או שלא במקרה, דו"ח מבקר המדינה -

**מר אביהו בן משה:** לא, הוא התכוון שבדרך כלל זה היו 2 ישיבות ברצף אחת אחרי השנייה ופה הוא הפריד את זה.

**מר אלי מוסרי:** אנחנו מדקדקים עכשיו...?

**מר ליעד אילני:** דו"ח מבקר המדינה, בכל הקשור לשלטון המקומי, פורסם היום בצירוף מקרים מעניין. מדובר בדו"ח הזה על ליקויים חמורים שנמצאו ברשויות מקומיות רבות. היות ואנחנו כאן חיים בתוך עמנו, ונמצאים פה בשם תושבי רמת גן, ומבקר המדינה העיר, מי שהספיק לקרוא ככה כותרות מהדו"ח, הערות רבות על מינוי יועצים לתפקידים שונים ומשונים. למשל באחת העיריות בארץ מונה יועץ לענייני דשא, יועץ לענייני תכנון מטבחים, יועץ לענייני טניס שולחן.

זה הזוי ומצחיק, כל אחד שייקח את זה לאן שהוא רוצה. אבל אני מזכיר שגם בעירייה הזאת מונו יועצים לתפקידים שונים ומשונים, חלקם מונו, חלקם היו תפקידים למנות. יועץ לענייני זהירות בדרכים, יועץ לענייני דתות ומוסר יהודי, יועץ למחלקת התעמלות אומנותית ועוד ועוד. ואני מציע שגם אם הדו"ח הזה לא התייחס באופן ישיר לעירייה, כי הוא לא בדק אותה, אלא בדקו אותה גורמים אחרים, שיילקח בחשבון גם העניין הזה.

אני מגיע לסיום. נושא נוסף, הנושא של הפריצה לספריה העירונית שמצוין בדו"ח. נגנב שם ציוד בעלות בסך של 17,000 ₪, זה הנזק. העירייה אחרי מה שקיבלה מהביטוח, הנזק שלה נאמד ב-14,700 ₪. אני לצערי לא נחשפתי לזה, לא בתקשורת. קראתי את זה רק בדו"ח פעם ראשונה. המשטרה שהגיעה סגרה אחרי יומיים את הדו"ח, היות ולא היה ידוע לה מי העבריין.

ואני אומר לכם, וזו לא פעם ראשונה שזה קורה בעיר הזו, שיש פה יותר מידי סימנים שמעידים על עבודות פנימיות של גניבות ופריצות. ואני מתכוון באופן אישי לפנות ליועץ המשפטי לממשלה ולבקש חקירה מחודשת של העניין הזה על הגניבה בספריה העירונית.

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

בקשר לעובדים שלא מגיעים לעבודה, אני לא רוצה להתייחס דווקא לשפ"ע, אני אומר לך באופן כללי, אדוני ראש העירייה, יש מספר לא קטן של עובדים, מקבלי שכר, שלא מגיעים לעבודה, הן בעירייה והן בתאגידים העירוניים. זה לא התחיל בתקופה שלך, צריך לומר. אבל סיימת כרגע שנתיים של כהונה, והגיע הזמן להתמודד עם הנושא הזה. אין לי מילה אחרת לתאר אדם שמקבל שכר ולא מגיע לעבודה מאשר גזל. זה גזל של כספי ציבור. ואני אשמח להעביר אליך את הרשימה עם שמות העובדים כמו שאני קיבלתי אותה, ולבדוק מי לא מגיע לעבודה, ולהפסיק את עבודתו באופן מיידי.

**מר שמואל לרמן:** ליעד, עבר.

**מר ליעד אילני:** כן, אני מסיים. אגב, גם בעניין הזה, הוזכר פה שלפני שנה היתה כתבה באולפן שישי של ערוץ 2, והראו שם אדם שקיבל שכר, הגיע, הדפיס כרטיס ויצא. כששאלתי לא מזמן מה קורה איתו, אז הוא עדיין עובד.

**מר דני גולדשטיין:** לא, הוא עדיין מדפיס כרטיס.

**מר ליעד אילני:** עדיין מדפיס כרטיס. אז אדוני ראש העיר, אני אומר, מה שקרה בתקופה שלא היית פה, אני לא בא אליך בטענות, ולא אף אחד. אבל מרגע שאתה יושב על הכסא, זו האמירה שצריך להעביר לכל מי שחושב שכספי ציבור זה הפקר.

הערה אחרונה, אני מתייחס פה גם לדבר שאמר אדם, עם זה אני מסיים. הערות הביקורת, המלצות ראש העיר, את חלקן מאוד אהבתי. אבל המלצות לביצוע, כשהן לא תחומות בלוח זמנים מדויק, אין להן שום משמעות, ולכן אני מציע ועדיין לא מאוחר, זה יכול להיות גם במסגרת הודעה של ראש העירייה בישיבה בחודש הבא, על כל נושא, עד מתי הוא יטופל. זה יותר מלגיטימי. תודה רבה לכולם.

**מר שמואל לרמן:** תודה רבה, ליעד. שלום, רוצה משהו?

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת לפא מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**עו"ד שלום לוי:** ממש 2 משפטים. אני לא אחזור חזרה על כל הדברים, באמת כל הכבוד, ביקורת טובה, תקציבים טובים, וזה לזכותו של ראש העיר. גם מבקר הפעים של העירייה וגם ועדת הביקורת, גבי ואדם, באמת שבחים.

אני רוצה לומר רק שסוף-סוף אני, שאני לא הרבה זמן כאן, אבל סוף-סוף אני נוכח ומשתתף בדיון במליאה, כי בוועדות זה דיונים אחרים, אבל במליאה, סוף-סוף דיון תרבותי, תרבות דיון, ענייני, בלי שום קשר לאופוזיציה או לקואליציה. וק על זה, באמת, לכל הסובבים וגם לעובדי העירייה, באמת עלו והצליחו, והלוואי וזה ימשיך ככה.

**מר שמואל לרמן:** יופי, תודה רבה. שולמית.

**ד"ר שולמית ביסמנובסקי:** אני רוצה להגיד כל הכבוד ויישר כוח לאדם ולגבי. ותודה גם למבקר העירייה על העבודה המדהימה שעשיתם.

אני רוצה לדבר בשם איציק שיושב פה מאחוריי, שרוצה לענות לאדם ולהעיר איזושהי הערה לגבי נזק בקשר למשאיות, שלא נתנו לו לדבר קודם. הנזק בסך 310,000 ₪. הוא אומר שנערך דיון עם המנכ"ל והיועץ המשפטי, והוחלט על 210,000 ₪ על חשבון איגוד ערים, 60,000 ₪ הקבלן נקנס, ו-40,000 ₪ העירייה נשאה בנזק. סך הכל 310,000 ₪. יש פרוטוקול ואפשר לקבל אותו.

**מר אדם קניגסברגר:** ... זה כתוב בדו"ח.

**ד"ר שולמית ביסמנובסקי:** אוקיי, זה היה חשוב להגיד את זה. נאמרו הדברים.

**מר אדם קניגסברגר:** הנזק בעירייה היה 310,000 ₪.

**ד"ר שולמית ביסמנובסקי:** לא, לא, לא.

**???:** תקרא מה שכתוב.

**מר אדם קניגסברגר:** אבל בסוף זה יצא פחות.

**מר שמואל לרמן:** מה זה משנה?

**ד"ר שולמית ביסמנובסקי:** אוקיי, הדברים נאמרו, הכל בסדר, העיקר זה הובהר. דבר שני, לגבי כל הסעיפים, אני לא רוצה לחזור על כל הדברים, כי אדם עשה פה עבודה באמת יוצאת מן הרגיל. אני לא חושבת שבהיסטוריה של ועדות ביקורת עשו כזאת עבודה מקיפה וקפדנית ודקדקנית. באמת יישר כוח.

החכמה היא באמת היישום עכשיו, והאם באמת בשנה הקרובה, בקדנציה הקרובה, כל הסעיפים שמקובלים על ראש העיר, וגם אלה שלא מקובלים על ראש העיר, וצריכים על פי החוק להשתנות, באמת שיעשו את זה. ואני מאחלת לכם לעירייה, למנהלי האגפים, מנהלי המחלקות, למנכ"ל, לכל מי שעוסק במלאכה האדירה הזאת, באמת להצליח ולבצע את הליקויים האלה. ויישר כוח לכל העוסקים במלאכה ולכל העובדים כמובן. תודה.

**מר שמואל לרמן:** תודה, שולמית. דני, יש לך?

**מר דני גולדשטיין:** אני ב-2 משפטים. אני מצטרף לכל המברכים, ובאמת שאפו לאדם על העבודה הנפלאה באמת שהוא עשה. בקדנציה הקודמת הייתי חבר בוועדת ביקורת במשך קרוב ל-3 שנים. לא זכור לי שנעשתה עבודה כזאת גם כשהיינו 5.

**עו"ד דוד מנחם:** כי אדם לא היה.

**מר דני גולדשטיין:** כי אדם לא היה. ובזה אני פונה אליך. באמת, אם הביקורת חשובה לך, אני לא מבין מה ההתנגדות שלכם להגדיל את כמות האנשים שעושים בוועדת ביקורת. נכון להרגע עובדים שם סך הכל בן אדם ורבע שגבי יכול לתת. אנחנו רואים שאיזיק לא יכול לתרום מזמנו



**ציריית כמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

לצורך העניין, ולהגדיל, אני חושב שזה רק יכול לשפר את המצב. תשקלו שוב. אני חושב אפשר למצוא את הדרך כדי שכן לעשות את זה.

**ד"ר שולמית ביסמנובסקי:** אתה צודק ב-100%. צריך לעזור גם לאדם, כי אדם לא יכול לשאת בנטל הזה לבד.

**מר דני גולדשטיין:** זה לא הגון שנופל כל כך הרבה על בן אדם אחד שעובד בהתנדבות.

**מר אדם קניגסברגר:** דני, אני רוצה לומר משפט אחד בעניין הזה. לי לא אכפת לעשות את הכל לבד, אבל זו לא ועדת ביקורת. החוק אומר שתהיה ועדה, ועדה של 2 אנשים זו לא ועדה.

**מר דני גולדשטיין:** זו לא ועדה.

**מר אדם קניגסברגר:** אני לא יכול לקיים דיון עם החברים. כשאני בא, אני יושב מול גבי, ואני צריך לדבר איתו.

**עו"ד דוד מנחם:** צריך... לדבר עם עוד 3. אחד על אחד עם גבי...

**מר אדם קניגסברגר:** טוב, תודה, תודה.

**מר שמואל לרמן:** יופי. דני, עוד משהו?

**מר דני גולדשטיין:** לא, תודה רבה.

**מר שמואל לרמן:** תודה רבה, דני. אבי.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**ד"ר אבי ליליאן:** ערב טוב. קודם כל, אני רוצה לשבח את ראש העיר, ישראל. אני רוצה לשבח את ראש העיר על כך שהוא הביא לעירייה את דני רייף, שלמדתי להכיר אותו כאדם מקצוען.

**!!!:** הוא היה יו"ר...

**ד"ר אבי ליליאן:** כן, אני יודע. את המעלות שלו אנחנו יודעים.

**עו"ד דוד מנחם:** למה אתה מפריע, עזרא? הוא מדבר ואתה מפריע לו.

**מר שמואל לרמן:** די, די. נו, דוד, תן לאבי.

**עו"ד דוד מנחם:** הוא מפריע לו.

**מר שמואל לרמן:** עזרא לא מפריע. גם אתה לא. אבי, בבקשה.

**ד"ר אבי ליליאן:** ללא ספק, קשה מאוד להוציא דו"ח כזה. אני כמובן רוצה לשבח גם את אדם ואת גבי שעשו עבודה נפלאה כאן.

אבל אני רוצה להגיד כמה דברים שהם פחות נעימים. קודם כל, זה לא כיף להיות מבוקר. אף אחד לא אוהב ביקורת, אנחנו בנויים ככה, אנחנו מעדיפים שישבחו אותנו מאשר שיבקרו אותנו. וכל המלמולים שהיו כאן מאחורי, זה אנשים שאגב הם מאוד יקרים לליבי מסיבות כאלה ואחרות, גם מתוקף העובדה שעבדתי איתם ביחד כשנה. ולכן אני אומר בצער רב שביקורת זה לא דבר נחמד.

עוד הערה שרציתי להעיר, זה שמרבית הדברים פה בדו"ח, ואגב, אני קראתי היטב את הדו"ח, יש כאן, אתם רואים את כל הפתקיות הצהובות האלה? כל פעם שהיה נראה לי משהו מעניין, שמתקית צהובה, עד שנגמר לי כל הבלוק. בסוף הבנתי שזה בעייתי לסמן כל דבר, כי אחרת זה ייקח שעות.

### ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015

חלק גדול מהדברים שנכתבו כאן, אלה דברים שישראל זינגר וכולנו ירשנו מהשלטון הקודם, מהתקופה שצבי בר היה כאן. אבל חלק גדול מהדברים שנאמרו ונכתבו כאן, מן הראוי היה שיתוקנו כבר לפני הרבה מאוד זמן. ו

ואני רוצה להתמקד בדבר אחד שלא נאמר על ידי אדם בכל הסקירה של השעה וחצי האחרונות. ואני מתנצל מראש אם מישהו ייפגע מדבריי. יום לפני שנכנסנו לתפקיד, פני שהושבענו, ב-11.11, אנחנו הושבענו ב-12.11, נהרג עובד של אגף התברואה. וכן פוליטיקה, לא פוליטיקה, אני מדבר על מה שיש כאן בדו"ח. זה דבר שאסור היה שיקרה. כמובן שכולם מצטערים שכולם מצטערים כשמישהו נהרג, ואז מסתבר שהיו ליקויי עבודה לא פשוטים. זה נמצא בחקירת משטרה, ואני לא רוצה להוסיף מעבר לזה.

אבל כשהאגף מנוהל כל כך הרבה שנים על ידי אנשים שלא מתחלפים, ואגב, אנשים טובים, מתקבעים דפוסי עבודה שלצערנו הסתיימו גם בטרגדיה נוראה. שלא יישמע מדבריי שיש קשר ישיר בין מותו של העובד.

**מר אביהו בן משה:** אבל זה מה שאתה אומר בעצם. אתה מאשים פה את מנהל האגף במותו של עובד? אז או שתחזור בעצמך, או שאל תאמר משהו שאתה לא מתכוון למה שאתה רוצה הגיד.

**ד"ר אבי ליליאן:** ... אני אקריא את מה שהמבקר אמר ולא מה שאני. "המסקנות של ממונה בטיחות בעבודה, של העירייה, לגבי הסיבות לתאונה". לא אני אומר את זה, זה המבקר אומר את זה. "שיטת העבודה הקיימת בפינוי אשפה, עבודה קבלנית, מסיימים את העבודה והולכים. העבודה בשיטה זו גורמת שהעובדים ממהרים לסיים את העבודה, ומכאן חוסר ההקפדה על שמירת כללי הבטיחות הנדרשים". מה אני צריך לחזור בי? זה בדיוק מה שכתוב כאן. זאת אומרת, כתוב כאן בפירוש ששיטות העבודה גרמו לכך שנגרמה התאונה. לא אני כתבתי את זה. זה המבקר.

**מר אריה אעבודי:** זה מ-1950, ואתה דיברת על מנהל האגף. נוהלי העבודה מ-1950.

**ד"ר אבי ליליאן:** מה זה רלוונטי?

**מר אריה אעבודי:** זה רלוונטי. אתה ציינת שצריך להחליף.

מר שמואל לרמן:

עבודי. עבודי.

מר אריה אעבודי:

אז אל תגיד, אתה יכול להגיד...

!!!:

... חקירת משטרה?

ד"ר אבי ליליאן:

אז אנחנו לא מדברים רק על דמים, שזה כסף, אנחנו מדברים גם על דם, חס וחלילה. אני מקריא את מה שכתוב בדו"ח. טיבה של ביקורת, שהיא גם מאוד משמימה. קשה מאוד לשבת במשך שעה וחצי-שעתיים ולקרוא את אלפי סעיפי הפירוט שנמצאים כאן. זה לא פשוט לקרוא את זה בבית, זה לא פשוט להיכנס לעניינים, זה לא פשוט גם להקשיב בקול מונוטוני למה שקורה כאן. ואני הסתכלתי פה על כולכם, כולל גם אני, בעניין הזה, שאנשים פה ניקרו ונמנמו. ושוב, זה טבעו של אדם וטבעו של עולם.

אבל כשאנחנו נכנסים לעומק הדברים, זה לא מספיק שאנחנו נותנים את זה רק למבקר. כי טיבם של דו"חות ביקורת, זה שהם יישכחו באיזושהי מגירה. חלק מהברים שנכתבו כאן, חייבים להגיע לחקירת משטרה. אני לא יודע מה התפקיד של המבקר בתחום הזה, מי אמור לגשת עם זה למשטרה. אבל כמו שאני מבין את זה, הדו"ח הזה כפי שהוא, אם הוא מכיל משהו כמו 500 ומשהו עמודים-

מר אדם קניגסברגר:

700.

ד"ר אבי ליליאן:

700 עמודים, יכולים להיות כאן עשרות אם לא מאות חקירות. לכן, על אף השיממון שדו"ח כזה יכול לגרום לקוראים בו, אנחנו מדברים ממש על דיני נפשות. ואני חושב שראש העיר צריך, לא רק לאמץ את ההמלצות שכתובות כאן כפי שהוא כתב, אלא ללכת צעד נוסף קדימה ולתת לרשויות נוספות, רשויות חוק, לחקור את מה שנכתב פה. תודה רבה.

מר שמואל לרמן:

תודה רבה, אבי. איצ'ה, רצית משהו?

**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל האגף מן התאריך 25.11.2015**

**מר יצחק שחם:** כן. קודם כל רציתי להגיד, מי כתב את הדו"ח, אדם או המבקר? נדמה לי שהמבקר. יפה. אדם עשה עבודה כיו"ר, אבל התרשמתי מהאופוזיציה שאדם עשה את הביקורת. זה לא מדויק.

**מר ליעד אילני:** זו לא היתה הכוונה. הכוונה היתה שאדם קרא והעמיק והביא לידיעתנו ועסק בזה.

**מר אדם קניגסברגר:** אני כתבתי את ההמלצות.

**מר דני גולדשטיין:** מה שלמבקר – למבקר, ומה שלאדם – אדם.

**עו"ד דוד מנחם:** איצ'ה, תפר להם על גימוסיל, מה שסיפרת לי ולרמי בחוץ. תספר להם.

**מר יצחק שחם:** מה קרה, התעייפתם? רגע, עוד לא דיברתי.

**מר שמואל לרמן:** די, די.

**מר דני גולדשטיין:** ולהבדיל, אדם בהתנדבות עושה את זה.

**מר יצחק שחם:** עכשיו תראו, אי אפשר לקחת תאונת דרכים ולרקוד על הדם. זה מה ששמעתי פה עכשיו, נקודה.

**מר שמואל לרמן:** אוקיי. עוד מישהו?

**מר אביהו בן משה:** אני רק רוצה להתייחס גם כן להערה של ד"ר ליליאן על הדברים האחרונים. אני מניח שאת ההערות של הביקורת שנכתבו בדו"ח המבקר, עוד ידובר ויסופר עליהם באגף. גם אני עצמי אזום פגישה עם מנהל האגף, כדי באמת לראות איך אנחנו מקדמים את הדברים.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת על און המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

אבל מה שעשה פה מקודם ד"ר ליליאן, זה מעשה חמור ביותר. מכל הביקורת, מכל ה-700 עמודים, מה שעניין אותך זה רק אגף שפ"ע. הוא מעניין למה? וגם ניצול ציני של המקרה המצער הזה, של משפחה שעדיין לא התאוששה מהשבר שקרה לה, ואת זה אתה מביא לפה כדי לנהל את ההתנגחות שלך, התת-קרקעית הזאת, בזרימות התת-קרקעיות, מול מנהל האגף. אין לך אלא רק להתבייש על הדברים האלה.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** טוב, אני אתייחס רק לנקודות של אגף ההנדסה. עליזה עדיין פה.

**ד"ר אבי ליליאן:** רגע, אני לא מבין. אתה מתכוון אביהו לדבר על כל נושא השפ"ע, או רק זה מה שאתה הולך להגיד?

**מר שמואל לרמן:** לא, זהו, אביהו גמר את דבריו.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** זהו, הוא סיים את ההערות.

**מר אביהו בן משה:** אני את הדברים שלי, אשב עם מנהל האגף ואדבר על כל הדברים שנאמרו פה כרגע.

**ד"ר אבי ליליאן:** כל מה שהעובדים של שפ"ע... מה שיש לך להגיד זה רק...

**מר אביהו בן משה:** כל מה שהעובדים אמרו, יש גם 4 משאיות שעליהן דיבר אדם שהן קשורות אליך, אם אתה רוצה שנתחיל לפתוח פה את הדברים. אז עדיף שלא נפתח את הדברים פה.

**ד"ר אבי ליליאן:** אני שואל אם אתה מתכוון לדבר על נושאים של שפ"ע...?

**ציריית כחת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל האגף, מיום 25.11.2015**

**מר אביהו בן משה:** אני אדבר עם מנהל האגף. אנחנו את הדברים האלה נבוא ונתרגם אותם למעשים, לא לדיבורים ומלל ריק.

**עו"ד דוד מנחם:** אביהו, אני חושב, אני אמרתי גם מקודם לאבי, מה שבחקירת משטרה, לא צריך לתת פרשנויות כלשהן על מה שכתוב בדו"ח. הדו"ח נכתב, אני חושב שלא צריך לדבר על זה. זה בנקודה הזאת.

**מר שמואל לרמן:** בסדר, מקובל. יופי. אביבית, בבקשה.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** טוב, אני אתייחס באמת גם לשנה האחרונה בכל מה שאנחנו עוברים באגף ההנדסה. יש לנו מהנדסת עיר מדהימה, חזקה, עובדת מאוד-מאוד קשה. בכלל, כל צוות ההנדסה, חלקו הוחלף, במיוחד הצוות הבכיר, גם אדריכלית העיר. הם עושים עבודה מאוד קשה, וזה נכון, יש לנו עוד הרבה לאן לשאוף והרבה לאן להגיע. אני רואה הרבה אור במחלקה הזאת. נכון, עקב האכילס שלנו כרגע זה באמת מחלקת הפיקוח. חסרים עובדים, אנחנו יצאנו למכרזים, לא פשוט לגייס. אנחנו באמת לוקחים את הנושא הזה ברצינות, כי הוא חלק מאוד-מאוד חשוב באגף ההנדסה. לכן אני מסכימה עם מה שאתה אומר, ואנחנו גם פתוחים לשמוע הצעות, הערות בנושא הזה.

אני אתייחס רגע למה שצינת לגבי קבלן שעובד בעיר. אני יודעת, אנחנו מודעים, אני בכוונה אמרתי מה שאמרתי, כי מדובר במקרים שלא התרחשו בקדנציה הזאת, שיקים לא חזרו בקדנציה הזאת. מרגע שזה קרה, בוטל הנוהל הזה של לתת שיקים במסגרת היטלי השבחה. אנחנו קיבלנו הרבה ביקורת, כי רוב הערים כן עדיין לוקחות שיקים. אנחנו החלטנו שאנחנו לא לוקחים צ'אנס יותר. אותו בן אדם לפעמים גם עובד בחברה בשם בדוי או חברה אחרת, כך שנורא קשה באמת לבוא ולומר לו 'אל תעבוד', אבל אני מסכימה איתך.

**מר אדם קניגסברגר:** תהיו ערים רק.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** אנחנו ערים. קשה לנו לאכוף את זה מבחינה חוקית.

**ד"ר שולמית ביסמנובסקי:** אפשר לקחת ערבויות, ערבויות.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, זה אנחנו מטפלים, זה לא יקרה יותר. אבל הוא אמר שאותו בן אדם עדיין עובד בעיר. קשה לנו לאכוף את זה כי הוא לא עומד ברשות עצמו.

דבר נוסף, לגבי הבנייה עם יחידות 1 ו-2, בעיקר בית קטן בערבה. אתה יודע שניסינו למנוע. לצערנו ועדת הערר לא הסכימה שלא ניתן תמ"א. צמצמנו כמה שאנחנו יכולים.

**מר רמי פדלון:** אביבית, לצערך, לא לצערנו.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** אני אמרתי, אני לא רציתי לתת...

**מר רמי פדלון:** אני לא בדעה שלך.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** זה לצערי, לצערי, לצערי. גם העליתי את הצער הזה בפני מינהל התכנון, שהם לא חושבים כמוני, והם כן רוצים לתת זכויות. אנחנו צמצמנו. גם 53/ג מצמצמת את זכויות התמ"א. אנחנו בעד להמשיך.

**מר אדם קניגסברגר:** באף מקום לא ראיתי 21...

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** כן, אבל אתה יודע שזה רק במקרים של היסטוריה ותיקים. אנחנו לאט-לאט מסיימים אותם. כבר אין לנו הרבה מקרים כאלה, הגישה שלנו יותר מצמצמת. יחד עם זאת, באמת לאפשר לכל מי שרוצה כן להתחדש, כן להתמגן, וכן לחזק את הבניין. יש לנו עוד דרך ארוכה, אני מקבלת את הביקורת שאתה בדרך כלל נותן לי, עם רובה אני מסכימה. ואנחנו כאן גם לשמוע את ההערות שלך.

**מר אדם קניגסברגר:** תודה.



**ציריית רמת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של האגודה הארץית, 25.11.2015**

**מר שמואל לרמן:** יופי. משה, בבקשה.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** וגם רמי עושה עבודה מדהימה, ובכלל ועדת בניין עיר, אנחנו עובדים מאוד-מאוד קשה. אופוזיציה, קואליציה, איציה, אדוה, כולכם, כולכם.

**מר רמי פדלון:** יש עוד כמה חברים בוועדה במקרה.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** נכון, נכון, נכון. ציינתי אותם. הם עובדים פעם בשבועיים, אפילו פעם בשבוע 4 שעות, לא פשוט.

**מר שמואל לרמן:** יופי. אביבית, זהו?

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** זהו.

**מר שמואל לרמן:** תודה רבה.

**מר משה רווח:** טוב, ראשית, למי שהתעמק בדו"ח, יכול באמת להבין מה קורה בהרבה מחלקות ובהרבה אגפים של העירייה, שלא כל היום יוצא לנו להגיע אליהם. אז הדו"ח הזה הוא מין חומר לימוד. באמת מי שרוצה להעמיק ולראות, זה הדו"ח. יישר כוח, אני מצטרף לכל הברכות, למבקר ולצוות שלו.

אבל אני רוצה לעדכן אתכם בכמה דברים. אדם לא נגע בזה, אבל אני אגע בזה, כי חשוב שתהיו מעודכנים. אני רוצה להתייחס לדו"ח המפוברק, או לתיק התפור, איך שתקראו לזה, שתדעו מה המצב. זה כרגע נמצא, החומרים הועברו למשטרה, כרגע נפתחה חקירה בנושא. אני חוזר, נפתחה חקירה בנושא עם כל המעורבים. אוקיי? הוגשה תלונה למועצת רואי החשבון.

**ד"ר אבי ליליאן:** זה מופיע בדו"ח המבקר?

**ציריית כחמ-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן האניין מס' 31א', מיום 25.11.2015**

- מר משה רווח:** כן, כן, כן. אל תפריע לי גם.
- ד"ר אבי ליליאן:** סליחה, תמחק את החיוד הזחוח...
- מר משה רווח:** עזוב, עזוב, עזוב.
- ד"ר אבי ליליאן:** הוא מדבר איתי על זה, הוא בכלל לא מדבר על משהו שקשור לדו"ח.
- מר אביהו בן משה:** זחוח, תעשה לי טובה, אל תגדיר לי מה שאני מחייך. תתעסק עם עצמך ובקבוק השתייה שאתה שותה עכשיו.
- מר משה רווח:** ליליאן, אחרי זה. אני רוצה להגיד את דברי, אני הקשבתי לך בקשב רב, נכון? אני לא הפרעתי לדבריך. נכון?
- ד"ר שולמית ביסמנובסקי:** רק תסביר על מה אתה מדבר.
- עו"ד דוד מנחם:** זה מופיע בעמ' 720 ומשהו.
- מר משה רווח:** חבריה, תנו לי בבקשה לסיים.
- מר שמואל לרמן:** רבותיי, אם זה כתוב בדו"ח-
- עו"ד דוד מנחם:** כתוב, כתוב בעמ' 720.
- מר שמואל לרמן:** 720, אז מותר לו להתייחס.
- ד"ר שולמית ביסמנובסקי:** אתה יכול רק לציין על מה אתה מדבר?

**מר משה רווח:** הביקורת זה דיני נפשות. שנייה, תנו לי להסביר.

**עו"ד דוד מנחם:** 691.

**מר משה רווח:** תתנו לי להסביר, דוד. הביקורת זה דיני נפשות, ומי שעושה פה דיני נפשות, צריך להיות מאוד זהיר בדרך שלו, מאוד זהיר בהתנהלות שלו. היתה פה חדירה של עבריינים, עבריינים למסדרונות העירייה כדי לחבל ולסכל ולתפור תיק. וזה לא יעבור בשתיקה הדבר הזה. כי היום זה אני, מחר זה כל אחד מכם.

לכן, אתם צריכים לראות פה חשיבות רבה בנושא הזה. כמו שציינתי והפסקתי באמצע, הוגשה תלונה למועצת רואי החשבון לשלול את רישיונו לצמיתות של אותו רואה חשבון. הוגשה השבה של הכסף של רואה החשבון הזה. ואני לא אשקוט ולא אעזוב עד שהאנשים האלה ישלמו ויבואו על עונשם. זה הדברים שיש לי להגיד. אני אעדכן אתכם עוד בהמשך. תודה רבה.

**מר שמואל לרמן:** יופי. תודה רבה. ... לא יכול?

**מר אדם קניגסברגר:** הנושא נמצא בבית המשפט, ואני במיוחד, היות שהמבקר נוגע לעניין, אני לא רציתי להעיר הערה בנושא הזה.

**מר שמואל לרמן:** אבל הוא יכול. אדם, רק דקה.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, לא, סליחה. אני מבקש, שהדברים שמסר כרגע מר רווח, שימסור אותם בבית המשפט. ולקרוא 'עבריינים' לאנשים אחרים, שיבדוק את עצמו.

**מר שמואל לרמן:** בסדר גמור, אבל לא יכול...

**ציריית כחת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של האגף מן התאריך 25.11.2015**

**מר אדם קניגסברגר:** האדון... שיקר, עשה מעשים פליליים בתוך האגף.

**מר שמואל לרמן:** אדם, אדם מספיק. אתה קיבלת את הזמן שלך, עכשיו אין לך. אתה לא יכול. אין לך זמן.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, אבל סליחה, אני לא דיברתי על זה במיוחד, כי יש בית משפט.

**מר שמואל לרמן:** זה בסדר, אין לך בעיה. אבל לו מותר לדבר, זה מופיע בחלק בדו"ח הביקורת.

**מר אדם קניגסברגר:** תראה, לי אין אינטרס בעניין הזה. יש בית משפט. אבל שלא יקרא 'עבריינים' לאחרים.

**מר משה רווח:** לא דיברת, כי קידמת, מישהו אחר פעל כמו בובה, תרים את היד, תוריד את היד. נכון? אתה פועל בחסות של מישהו. תדבר. אנחנו יודעים הכל.

**מר שמואל לרמן:** יאללה, בבקשה.

**מר אדם קניגסברגר:** רווח, אני רגיל כבר להערות טפשיות של.

**מר משה רווח:** תרשה לי לא לפתוח פה עוד מה שאני יודע.

**מר אדם קניגסברגר:** אתה יכול לפתוח מה שאתה רוצה. אני לא עושה שום דבר...

**מר שמואל לרמן:** משה מספיק, מספיק.

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר אלי מוסרי:** שמוליק, אמר חבר המועצה שלום לוי, שהיה

דיון מאוד פורה, ומאוד ענייני. למה לקלקל? למה לקלקל?

**מר אדם קניגסברגר:** אתה יכול להתבייש בדברים האלה שאתה

אומר. כן, כן, כן.

**מר שמואל לרמן:** רמי, רמי, בבקשה.

**מר משה רווח:** תתבייש אתה.

**מר אדם קניגסברגר:** אתה, סליחה-

**מר משה רווח:** תתבייש בהתנהגות שלך.

**מר שמואל לרמן:** אדם, זה לא ייתכן מה שאתה עושה.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, אבל רגע, אני עוסק בדברים ענייניים.

**מר שמואל לרמן:** אדם, זה לא ייתכן איך שאתה מתנהג.

**מר אדם קניגסברגר:** לא יכול להיות שהוא ידבר אליי ככה.

**מר שמואל לרמן:** בסדר, אבל אתה מדבר בלי שאני נותן לך

רשות, ואתה אומר לי לשתוק, אז אני מבקש ממך.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, אני לא אומר לך לשתוק.

**ציריית כחת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של און האניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**מר שמואל לרמן:** אתה אומר אל תפריע לי. אז אני מבקש ממך לעצור, כי זמנד עבר מזמן. אתה לא יכול כל הזמן להשתלט על הדיון ולהגיד...

**מר אדם קניגסברגר:** אני לא משתלט על הדיון. הבן אדם האשים אנשים וזכותי להגיב.

**מר שמואל לרמן:** לא האשים אף אחד. מותר לו להגיד מה שהוא רוצה וזה הכל.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, סליחה, סליחה.

**מר שמואל לרמן:** אתה לא יכול כל מה שאתה רוצה להגיד, מתי שאתה רוצה להגיד, בלי הגבלה.

**מר אדם קניגסברגר:** אני ישבתי בשקט כל הזמן.

**מר שמואל לרמן:** באמת, שעתיים לא שמענו אותך.

**מר אדם קניגסברגר:** לא, לא, בכלל.

**מר שמואל לרמן:** שעתיים לא שמענו אותך, איזה פלא.

**???:** שעתיים ורבע.

**מר שמואל לרמן:** שעתיים ורבע לא שמענו. מספיק. בבקשה.

**מר אדם קניגסברגר:** אני ניסיתי למקד את הדיון באופן ענייני.

**ציריית כחמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהלית מוס' אכ"א, מיום 25.11.2015**

**מר שמואל לרמן:** אבל מותר לו למקד בנקודה אחרת, זה כתוב בדו"ח המבקר.

**מר אדם קניגסברגר:** סליחה, זה לא נקודה.

**מר שמואל לרמן:** זה כתוב בדו"ח המבקר.

**עו"ד גלעד שריר:** אדם, בחייאת, הרי מותר לו להגיד מה שהוא רוצה אם זה מוצא חן בעיניך או לא. חלאס, נו.

**מר שמואל לרמן:** רמי ואחרי זה גלעד.

**מר רמי פדלון:** אני רוצה להתייחס לדברים שנאמרו כאן, חברים. מה שנמצא בחקירת משטרה, רציד להישאר בחקירת משטרה ולא להגיע למועצה. וצר לי על דברים שנאמרו כאן על ידי חלק מחברי המועצה, גם אבי וגם משה רווח. לא במקום. אני מוחה על הדברים שנאמרו. אני חושב שיש דברים חמורים... שלא פתחנו אותם ולא צריך לפתוח אותם, אבל הם חמורים. ולכן אני מציע שמה שעם המשטרה, שיישאר במשטרה, ולא נטפל בזה, תודה.

**מר שמואל לרמן:** יופי. גלעד, בבקשה.

**עו"ד גלעד שריר:** לי יש 2 נקודות מאוד קצרות. האחת, זה כמובן להצטרף לכל הקודמים שלי בנושא של הדו"ח עצמו כדו"ח עב כרס שירד לפרטים הכי קטנים כמעט בכל תחום שבו הוא נגע.

אחד – הוא דו"ח בן חצי שנה, ואני חושב שחלק מהנושאים שהועלו והודגשו כבר בתהליך או בטיפול וגם ביקשתי מראש העיר ואני מניח שזה יקרה, שיוצג גם הטיפול. וכמו שאדם אמר, הפולו-אפוטרופוס על זה.

דבר נוסף – אני מבקש דווקא בתת דיון שהיה לגבי מנהלים בכירים בעירייה, על האם הם נחוצים כאן או לא. חשוב לזכור דבר אחד. אמנם שמענו את אדם בצורה מונוטונית במשך שעותיים-





**ציריית כחת-טן**  
**פרוטוקול מועצה מיוחדת של מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** ויש יקיר הוועדה, זה דוד מנחם.

**עו"ד גלעד שריר:** הוא רב הוועדה. אצלנו בעיר יש רב לוועדות המרכזיות.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** זה רב הוועדה וזה יקיר הוועדה.

**עו"ד דוד מנחם:** אביבית, את צריכה להסביר להם עד כמה-

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לענייני התשה.

**עו"ד דוד מנחם:** אביבית, התשה אבל גם מקצועיות.

**עו"ד אביבית מאור-נמרודי:** לא, ברור.

**עו"ד דוד מנחם:** אם כבר דיברתי על זה, בתחילת הדברים של אדם, לגבי מספר יחידות, אני כן אתייחס, משהו קצר ככה בשביל הפרוטוקול. קראתי את הדו"ח, שמעתי מה שאמרת, שמעתי מה אביבית אמרה לך. אבל משהו פשוט שלא כתוב בדו"ח בנושא הזה, לא אתה אמרת ואביבית גם לא ענתה לך, מבחינת יח"ד, נסח טאבו בשלב הראשוני הוא קובע את היח"ד. נסח טאבו, ככה זה כתוב. המינימום מופיע בנסח טאבו. למה. כאשר נרשם בניין בבתים משותפים, אז רושמים את הדירות שניתן להם היתר בשלב הראשוני. זאת אומרת, צחי, לא הבנתי, מה אתה אומר? צחי. מה 700,000 ₪?

**מר ליעד אילני:** הבית של הקהילה הגאה, 700,000 ₪.

**עו"ד דוד מנחם:** לא, שמעתי אותו, הוא מדבר עכשיו.

**עו"ד דוד מנחם:** היו"ר מפריע בדיבור. ודווקא אתה קבלן, תקשיב. אז אני אומר, כי זה עולה לנו בוועדות. נסח טאבו זה המסמך שמציג את מספר יחידות הדיור המינימאלי ביותר, כפי שנרשם הבניין בשלב הראשוני של הקמתו. יכול להיווצר מצב, אדם, שישנם מספר דירות יותר מנסח הטאבו. איך זה יכול להיות? – שקיבלו היתרים להוסיף יח"ד, אבל אנשים לא רשמו אותם בטאבו. לכן, ככלל, נסח טאבו אמור להיות המינימום. זה בשביל הנושא הזה.

לגבי מה שאבי אמר, איך שאני מכיר את אבי, בנושא שהוא נגע בו וקצת הסתערו עליו, איך שאני מכיר את אבי, אני אומר את זה מהיכרות אישית, הוא לא התכוון פה לפגוע או דבר כזה, אבל אני כעצה אמרתי לו – דברים שבמטרה, לא טוב להתייחס אליהם או לתת להם פרשנויות לדברים שכתובים בדו"ח.

לגבי הנושא של משה רווח שדיבר, כן חשוב לי לומר שלמעשה דו"ח הביקורת הזכיר את הנושא שלו, כמו שאמרתי, בעמ' 691, למרות שכביכול השתעממתי, נרדמתי, אבל אתה רואה, כל דבר זוכר את המספר. אם אני אתחיל לדבר, עד מחר לא תגמרו. אבל מה חשוב לי לומר. דו"ח מבקר העירייה למעשה, הדו"ח של דני רייף בנושא של רווח, כתב את הדברים עם תימוכין משפטית, לפי החוק ובסופו של דו"ח יוצר שעל סמך דו"ח הביקורת, שאין לה שום רבב. לא היה שום רבב.

זה בסדר, יש לנו זמן, זמן פציעות. חשוב לי לדעת שהדו"ח התייחס ספציפית לנושא שדיבר עליו רווח, והכל נמצא חלק. מה שנמצא, אדם, אולי בחקירות, מטרה או בית משפט, אלו דברים שנגזרים ו/או שהתחילו קודם לדו"ח או כתוצאה מהדו"ח יכול רווח לפעול קדימה. אבל אלו 2 דברים שונים. כי גם דו"ח מבקר העירייה, אתה יכולת לשאול - למה דו"ח מבקר העירייה לא הזכיר את בית המשפט או את המשטרה, כי זה לא היה רלוונטי, מהטעם שהוא נגע לגופו של עניין ספציפי. מה שרווח אומר או שאתם מדברים, אלו דברים שהם נוספים.

ובסוף הדברים, אני אומר את הדברים הראשונים שכולכם אמרתם, באמת צריך להודות למבקר העירייה שעשה עבודה טובה. ואף על פי כן, ולמרות שהוא עשה את כל העבודה, אפשר לשבח גם כן את אדם ששימו לב מה הוא אמר 'אני יכול לעשות את כל העבודה לבד, אבל מה, אני אדבר רק עם גבי?!'. אז בשבילו רק הייתי מוסיף עוד 2, כי הוא היה מעדיף לעשות את

**ציריית רמת-טן**

**פרוטוקול מועצה מיוחדת על מן המניין מס' 31 א', מיום 25.11.2015**  
העבודה לבד, איך שהספקתי להכיר אותו, ולא שיהיו שותפים לעבודה שלו, נכון? אז תוסיפו.

**מר יצחק שחם:** לוי אשכול אמר פעם שהוא היה מחליט בוועדה גדולה. הוא היה יושב בצד אחד.

**עו"ד דוד מנחם:** עובר לצד השני.

**מר יצחק שחם:** ... צד השני, ואז יש...

**עו"ד דוד מנחם:** לא, פה יש אדם, גבי מולו. גבי מול אדם, שניהם, הם ביחד 8. אבל יישר כוח.

**מר שמואל לרמן:** יאללה, תודה רבה. ראש העיר, בבקשה לסכם.

**מר ישראל זינגר:** תודה רבה, מצטרף לכל אלה שאמרו. תודה למבקר העירייה. תודה לוועדת הביקורת, תודה לאלה שמבוקרים. לא נשכח שהיוזמה מהרגע הראשון, וזה לא היה אף פעם, דני והוותיקים ודאי יתקנו אותי, דיון מיוחד על זה ושגם ניתן היה.

**מר ליעד אילני:** מה זאת אומרת דיון מיוחד?

**מר ישראל זינגר:** לא היה, לא דון מעמיק, לא דיון פתוח ולא דיון מפורט, וגם לא דו"ח של מבקר קודם לא היה מעמיק כל כך. והיוזמה היתה שלי, וכך הלאה.

לגבי תיקון ליקויים, אכן לא הובאו פה, אבל אנחנו בהקדם ניתן, כי חלק גדול מהליקויים אכן כבר תוקן, ואני מציע שבהקדם נביא לידיעת החברים אלו דברים גם תוקנו. כי חלק גדול מהדברים היו מהעבר, תודה רבה.

**מר ליעד אילני:** מה לגבי קציבת לוחות זמנים?

ציריית רמת-טן

פרוטוקול מועצה מיוחדת של מנהל המניין מס' 31, מיום 25.11.2015

ככל שנוכל – ניתן, זו גם השאיפה שלי.

מר ישראל זינגר:

אתה צריך לשכנע את עצמך?

מר ליעד אילני:

רבותיי, הצעת החלטה, ברוח הדברים של

מר שמואל לרמן:

אדם: מועצת העיר מאשרת את סיכומי ועדת הביקורת והמלצותיה לדו"ח המבקר לשנת 2014 יחד עם התייחסות מפורטת של ראש העירייה לכל אחד מהסעיפים בסיכומים ובהמלצות. בדיוק רוח הדברים שאתה אמרת. אפשר פה אחד?

האם פה אחד? פה אחד, תודה רבה.

מר אביהו בן משה:

החלטה:

מועצת העיר מאשרת פה אחד את סיכומי ועדת הביקורת והמלצותיה לדו"ח מבקר העירייה לשנת 2014 יחד עם התייחסות המפורטת של ראש העירייה לכל אחד מהסעיפים בסיכומים והמלצות.

מר משה בודאגה  
מנכ"ל העירייה

מר שמואל לרמן  
יו"ר מועצת העיר